臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司執消債清字第181號

聲請人即債務人　沈佩鳳

代理人　劉宗源律師

債權人　玉山商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　黃男州

代理人　葉佐炫

債權人　渣打國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　陳銘僑

送達代收人　陳雅玲

000000000000000000

債權人　聯邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　林鴻聯

送達代收人　洪彩瑛

債權人　台新國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　林淑真

送達代收人　賴昭文

債權人　合迪股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳鳳龍

送達代收人　陳世峰

上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主　文

本件清算程序終止。

理　由

一、按法院裁定開始清算程序後，如清算財團之財產不敷清償第108條所定費用及債務時，法院因管理人之聲請或依職權以裁定終止清算程序；法院為前項裁定前，應使管理人及債權人有陳述意見機會，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第129條第1、2項定有明文。

二、本件債務人聲請消費者債務清理事件，經本院以114年度消債清字第233號裁定自民國114年11月20日下午4時起開始清算程序。經查，債務人汽車為2008年出廠，應已無殘值，又債務人陳稱曾代子清償債務1,020,139元，然未提出相關文件佐證，僅泛言黑道討債等語，本院亦無從查知認定事實，僅能依債務人全國財產稅總歸戶財產查詢清單及資產表等文件，認定債務人之財產不敷清償消債條例第108條所定之財團費用及債務。

三、綜上所述，參酌本件清算程序之規模，債務人之財產不敷清償消債條例第108條所定之財團費用及債務，若繼續進行清算程序，顯無實益，徒增勞費，爰於通知債權人陳述意見後，依首揭規定，裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　16　　日

民事執行處　司法事務官　李其樺