

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司聲字第290號

聲 請 人 台中商業銀行股份有限公司

法定代理人 李瑞倉

相 對 人 豐鴻模具有限公司

兼上一人之

法定代理人 林日新

吳玉卿

上列聲請人聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院110年度存字第1530號擔保提存事件，聲請人所提存之新臺幣150萬元，准予返還。

聲請費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款後段定有明文。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所規定。若受擔保利益人，已確定得就所受損害對供擔保人提存之擔保物行使權利者，即應認與「訴訟終結」相當；故債權人依假扣押裁定供擔保後，已經假扣押執行，嗣撤銷該假扣押裁定或於收受假扣押裁定後已逾30日（強制執行法第132條第3項），撤回假扣押執行者，債務人就假扣押執行所受之損害，已得確定並能行使，於此情形，債權人自得依上述規定，定期催告受擔保利益人行使權利而於債務人未行使後，聲請法院裁定發還提存之擔保物（最高法院102年度第1

01 2次民事庭會議決議意旨參照)。

02 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人
03 前依本院98年度裁全字第1297號假扣押裁定，提供中央政府
04 建設公債97年度甲類第4期債票：新臺幣（下同）150萬元為
05 擔保，並以本院98年度存字第1003號提存事件提存，嗣聲請
06 人聲請變換提存物，依序依本院（1）100年度聲字第79號
07 （2）103年度聲字第130號（3）110年度聲字第271號裁定變
08 換，目前提供新臺幣150萬元為擔保，並以本院110年度存字
09 第1530號擔保提存事件提存在案。茲因聲請人撤回假扣押執
10 行程序，並聲請本院通知相對人即受擔保利益人於一定期間
11 內行使權利而未行使（本院114年度司聲字第148號），爰聲
12 請返還本件提存物等語。

13 三、聲請人上開聲請，業據其提出本院假扣押裁定、准許變換提
14 存物裁定、提存書及通知行使權利函等件影本為證，並經本
15 院依職權調閱相關卷宗查核無誤。聲請人業已撤回對相對人
16 之假扣押執行，且距聲請人收受假扣押裁定已逾30日，按諸
17 上開說明，聲請人已不得再聲請執行，應認訴訟已終結。聲
18 請人並已聲請本院定21日期間通知相對人行使權利而其迄未
19 行使，亦有本院民事紀錄科查詢表及臺灣臺中地方法院函附
20 卷可稽。從而，聲請人聲請返還本件提存物，經核於法尚無
21 不合，應予准許。

22 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
23 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

24 中 華 民 國 114 年 7 月 30 日
25 民事第一庭 司法事務官 李曉慧