

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度聲字第183號

聲請人 璿灃營造有限公司

法定代理人 曾基政

相對人 莘聖建設股份有限公司

法定代理人 張惠玲

上列當事人間停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人供擔保新臺幣5,248,808元後，本院114年度司執字第88392號給付票款事件之強制執行程序，於本院114年度重訴字第402號債務人異議之訴事件判決確定、和解、調解或撤回起訴而終結前，應暫予停止。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人因給付票款事件，持本院114年度票字第860號本票裁定為執行名義，聲請對聲請人財產為強制執行，並經本院以114年度司執字第88392號給付票款強制執行事件受理（下稱系爭執行事件）。聲請人已經另行具狀提起債務人異議之訴在案，現由本院114年度重訴字第402號事件審理中，系爭執行事件查封之財產一旦拍賣，勢難回復原狀。為此，聲請人願供擔保，請准裁定停止系爭執行事件之強制執行程序等語。

二、按強制執行程序開始後，除法律另有規定外，不停止執行；有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴、或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形，或依聲請定相當並確實擔保，得為停止強制執行之裁

01 定，強制執行法第18條定有明文。次按法院裁定准許停止強  
02 制執行所定之擔保金，係備供債權人因停止執行所受損害之  
03 賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償  
04 或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所  
05 受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據。

06 三、經查，系爭執行事件尚未執行終結，聲請人以其對於相對人  
07 之本票債務不存在，而以相對人為被告提起債務人異議之  
08 訴，現由本院以114年度重訴字第402號債務人異議之訴事件  
09 審理中等情，業經調取系爭執行事件、民事事件卷宗查閱無  
10 訛，是若繼續執行聲請人財產，而聲請人所提起前開訴訟勝  
11 訴確定，恐生難以回復之損害，因認有停止執行必要。茲審  
12 酌相對人於系爭執行事件聲請執行之本金及利息合計為新臺  
13 幣（下同）17,496,027元，屬得上訴第三審程序之通常訴訟  
14 事件，據各級法院辦案期限實施要點規定，民事通常程序第  
15 一、二、三審審判案件期間分別為2年、2年6個月、1年6個  
16 月，推估聲請人因提起債務人異議之訴獲准停止執行致執行  
17 延宕期間約為6年，故相對人因聲請人聲請停止執行所受可  
18 能損害額約為5,248,808元（計算式：17,496,027元×5%×6=  
19 5,248,808元，元以下四捨五入），以此為聲請人應供擔保  
20 之金額，應屬適當。

21 四、裁定如主文。

22 中 華 民 國 114 年 8 月 26 日

23 民事第一庭 法官 江碧珊

24 正本係照原本作成。

25 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗  
26 告費新台幣1500元。

27 中 華 民 國 114 年 8 月 26 日

28 書記官 林冠諭