

臺灣桃園地方法院民事判決

114年度除字第301號

聲 請 人 劉朋燁即彩虹照明企業社

上列聲請人聲請除權判決事件，本院於民國114年10月29日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

一、附表所載之支票無效。

二、程序費用由聲請人負擔。

事 實

聲請意旨略以：聲請人因附表所載之支票，不慎遺失，前已聲請
本院以114年度司催字第36號公示催告，並經本院於民國114年4
月22日網路公告在案，現申報權利期間已滿，無人申報權利及提
出原支票，為此聲請宣告如附表所示之支票無效等語。

理 由

一、按票據喪失時，票據權利人得為公示催告之聲請，票據法第
19條第1項定有明文。又無記名證券或空白背書之指示證
券，得由最後之持有人為公示催告之聲請；前項以外之證
券，得由能據證券主張權利之人為公示催告之聲請，民事訴
訟法第558條第1項、第2項亦分別定有明文。而所謂「票據
喪失」，係指票據因被盜、遺失或滅失而喪失占有者言（最
高法院75年度台上字第2540號裁定意旨參照）。又按公示催
告，聲請人得於申報權利之期間已滿後3個月內，聲請為除
權判決，但在期間未滿前之聲請，亦有效力，民事訴訟法第
545條第1項規定甚明。

二、查：

如附表所示之支票，業經本院以114年度司催字第36號准予
公示催告，本院亦依聲請人之聲請，於114年4月22日公告該
裁定於法院網站，此經本院依職權調取上開公示催告卷宗核
閱屬實。又其申報權利期間已於114年8月22日（星期五）屆
滿，迄今無人申報權利及提出原支票等情，亦有本院民事科

查詢簡答表在卷可稽（本院卷第7頁）。從而聲請人聲請宣告如附表所示之支票無效，於法有據，應予准許。

三、依民事訴訟法第564條第1項、第549條之1前段，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 10 月 31 日
民事第五庭 法 官 潘曉萱

以上正本係照原本作成。

本判決不得上訴。

中 華 民 國 114 年 10 月 31 日
書記官 陳佩伶

附表：

編號	發票人	發票日	票面金額 (新臺幣)	付款人	票據號碼	受款人
1	藍海帝國建設有限公司	113年2月29日	35,532元	陽信商業銀行 東桃園分行	AG9689408	彩虹照明企業社
2	藍海帝國建設有限公司	113年2月29日	15,225元	陽信商業銀行 東桃園分行	AG9686988	彩虹照明企業社