

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司他字第13號

原告 洪婉玲

上列原告與被告永平學校財團法人桃園市私立永平工商高級中等學校間請求給付薪資等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣5,253元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

理 由

一、按因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2。勞動事件法第12條第1項定有明文。次按依前二項或其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之。復為民事訴訟法第77條之22第3項前段所明定。又按法院依聲請及其他裁判確定之訴訟費用額，依同法第91條第3項規定，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息。又按原告起訴後聲請訴訟救助獲准，嗣於第一審言詞辯論終結前撤回起訴者，因原告本為無資力之受訴訟救助者，既未預納裁判費，自無從聲請退還第一審裁判費3分之2，參照訴訟救助制度之立法精神及民事訴訟法第83條第1項之規定意旨，僅徵收3分之1。故法院應依職權逕行扣除3分之2裁判費後，確定原告應繳納之訴訟費用（臺灣高等法院暨所屬法院102年法律座談會民事類提案第26號法律座談會研討結果參照）。又和解成立者，當事人得於成立之日起3個月內聲請退還其於該審級所繳裁判費3分之2，民事訴訟法第84條第2項定有明文，而此規定於調解成立時準用之，亦為同法第423條第2項所明定。其與同法第83條所定同屬當事人得聲請退還裁判費3分之2之情形，依上開實務見解，於法院依職權裁定確定訴訟費用額時，亦應依職權逕行扣除3分之2裁判費後，確定當事人應

繳納之訴訟費用。

二、本件原告與被告間請求給付薪資等事件，依勞動事件法第12條規定暫免徵收依民事訴訟法所定裁判費3分之2。上開訴訟就新臺幣（下同）106,697元部分，經本院113年度勞專調字第232號調解成立，調解筆錄內容第2項記載「聲請費用各自負擔」；其餘678,634元部分經本院113年度勞訴字第104號判決確定，並諭知訴訟費用由原告負擔，揆諸前揭之規定，本院自應依職權裁定訴訟費用，並向應負擔訴訟費用之原告徵收。

三、經本院依職權調閱上開事件卷宗審核，本件原告聲明請求106,697元部分，依勞動事件法第16條第1項及第2項規定，核屬起訴視為調解之聲請，依民事訴訟法第77條之20規定，應徵收調解聲請費1,000元。兩造經本院成立調解，調解筆錄內容第2項記載「聲請費用各自負擔」。故依上開規定及說明，聲請人得請求退還應繳調解聲請費之3分之2即667元

【計算式： $1,000 \times 2/3 = 667$ ，元以下四捨五入】，故聲請人暫免繳納之裁判費為333元【計算式： $1,000 - 667 = 333$ 】，應由聲請人向本院繳納。另原告請求678,634元部分，應徵第一審訴訟費用7,380元，又扣除原告已繳納裁判費2,460元，從而，原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為5,253元【計算式： $7,380 - 2,460 + 333 = 5,253$ 】，並依首揭說明，於本裁定確定之翌日起至清償日止，加給按法定利率即年息5%計算之利息，爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
民事第一庭 司法事務官