臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司執字第13103號

聲 請 人 安橋實業股份有限公司

法定代理人 簡昌德

上列聲請人與相對人即債務人李國豪間給付票款強制執行事件，
本院裁定如下：

主 文

聲請人強制執行之聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按票據係完全的有價證券，即表彰具有財產價值之私權的證券，其權利之發生、移轉或行使，均與票據有不可分離之關係，執有票據，始得主張該票據上所表彰之權利。故主張票據債權之人，應執有票據始可，如其未執有票據，不問其原因為何，均不得主張該票據權利。故縱然以票據取得執行名義，因清償、轉讓或其他原因喪失票據之占有，無法或拒絕提出於執行法院，即屬法定要件之欠缺，是以本票准許強制執行之裁定為執行名義聲請強制執行者，除應提出裁定正本及該裁定已合法送達於債務人之證明外，並應提出該本票原本，以證明聲請人係執票人而得行使票據權利，不得僅以該執行名義聲請強制執行。（最高法院82年度台上字第2619號判決要旨、臺灣高等法院暨所屬法院95年法律座談會民執類提案第2號問題(一)研討結果參照）

二、本件聲請人以本院113年度票字第2907號民事確定裁定為執行名義聲請強制執行，然未提出與執行名義相符之本票原本以證明其係執票人，經本院於民國114年2月5日命於5日內補正，該命令已於同年月7日送達，有送達證書附卷足憑，惟

01 聲請人迄今未予補正，揆諸首揭說明，其強制執行之聲請即
02 於法不合，應予駁回。

03 三、依強制執行法第30條之1，民事訴訟法第249條第1項第6款、
04 第95條、第78條，裁定如主文。

05 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
06 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1千元。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

08 民事執行處司法事務官 郭君怡