

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司執字第16025號

債 權 人 元大國際資產管理股份有限公司

設台北市○○區○○○路○段00號13樓

法定代理人 宋耀明 住同上

代 理 人 郭自興 住○○市○○區○○○路0號3樓

債 務 人 尖端投資開發股份有限公司

設高雄市○○區○○○路000號10樓

兼法定代理

人 張家瑋即張竹雄

住○○市○○區○○路○段0號9樓之1

債 務 人 張國福 住○○市○○區○○路000號

張文山 住○○市○○區○○路000號

上列當事人間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣高雄地方法院。

理 由

一、按強制執行之全部或一部，法院認為無管轄者，應依債權人聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，強制執行法第30條之1 準用民事訴訟法第28條第1 項定有明文。次按強制執行應由執行標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄；應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，始由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。強制執行法第7條第1項、第2項亦有明文規定。

二、本件債權人以債務人目前並無任何所得財產，請求本院查詢債務人之投保資料，此屬應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明之情形，惟債務人張國福、張文山之住所係在高雄市三民區，其餘債務人之住所亦非在本院轄區，此有債務人之戶籍資料在卷可參，依強制執行法第7 條第1 項、第2 項之規定，自應由臺灣高雄地方法院管轄。茲債權人向無管

轄權之本院聲請強制執行，顯係違誤，爰依職權將本件移送前開法院。

三、依首開法條裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 114 年 2 月 10 日
民事執行處 司法事務官 翁文霸