

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司執字第4304號

聲請人 即

債 權 人 彰化商業銀行股份有限公司

法定代理人 胡光華

代 理 人 張書豪

相對人 即

債 務 人 張幸(即簡張全之繼承人)(歿)

彭聲貴(歿)

鄭春生(歿)

連吳欽雄(歿)

上列當事人間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人就相對人張幸、彭聲貴、鄭春生、連吳欽雄之強制執行之聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按強制執行程序之當事人須有當事人能力，而強制執行法就當事人能力並無相關規定，故依同法第30條之1 規定自應準用民事訴訟法之規定。又有權利能力者，有當事人能力，惟人之權利能力，始於出生，終於死亡，為民事訴訟法第40條第1 項、民法第6 條所明定，故自然人於死亡後即喪失權利能力，於訴訟程序即無當事人能力，於強制執行程序即欠缺執行當事人能力。如債權人聲請強制執行時，債務人已死亡者，即欠缺執行當事人能力之要件，亦不生補正之問題（最高法院101年度台抗字第867號裁定意旨參照），自應以裁定駁回債權人強制執行之聲請。

二、本件聲請人於民國114年1月8日持執行名義，對相對人佳惠股份有限公司、周學麟、王家雄即王誠立章之繼承人、何王綉英即王誠立章之繼承人、王蘭英即王誠立章之繼承人、王

01 翠英即王誠立章之繼承人、張幸即簡張全之繼承人、彭聲
02 貴、鄭春生、連吳欽雄聲請強制執行。經查，相對人張幸、
03 彭聲貴、鄭春生、連吳欽雄分別聲請人聲請強制執行前之11
04 0年11月17日、113年4月9日、100年11月6日、99年12月9日
05 即已死亡，此有個人資料查詢結果附卷可稽，揆諸前揭說
06 明，聲請人此部分強制執行之聲請不合法，應予駁回。

07 三、依強制執行法第30條之1，民事訴訟法第249條第1項第3
08 款、第95條、第78條，裁定如主文。

09 四、如不服本裁定，應於送達後10日之不變期間內，以書狀向本
10 院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
12 民事執行處司法事務官