臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司家聲字第25號

01
02
03 聲 請 人 乙○○
04 相 對 人 丙○○
05 丁○○
06 關 係 人 甲○○
07 戊○○

08 上列當事人間請求選任未成年子女特別代理人事件，本院裁定如下：
09

10 主 文

11 選任甲○○（女，民國00年0月00日生）為相對人丙○○（女，
12 民國000年0月00日生）於辦理被繼承人楊啓聖之遺產繼承及分割
13 事件之特別代理人。

14 選任戊○○（男，民國00年0月0日生）為相對人丁○○（男，民
15 國000年0月00日生）於辦理被繼承人楊啓聖之遺產繼承及分割事
16 件之特別代理人。

17 聲請程序費用由聲請人負擔。

18 理 由

19 一、按父母為其未成年子女之法定代理人；父母之行為與未成年
20 子女之利益相反，依法不得代理時，法院得依父母、未成年
21 子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或
22 依職權，為子女選任特別代理人，民法第1086條規定甚明。
23 上開規定之立法理由第3項係謂：本條第2項所定「依法不得
24 代理」係採廣義，包括民法第106條禁止自己代理或雙方代
25 理之情形，以及其他一切因利益衝突，法律上禁止代理之情
26 形。

27 二、本件聲請意旨略以：聲請人乙○○為相對人丙○○、丁○○
28 之母，聲請人之配偶即相對人之父即被繼承人楊啓聖於民國
29 113年8月15日死亡，兩造同為被繼承人之繼承人。現聲請人
30 欲就被繼承人之遺產為分割，若由聲請人就繼承及分割遺產
31 事宜擔任相對人丙○○、丁○○之法定代理人，將有利害相

01 反之情事，爰依法聲請選任甲○○、戊○○為相對人丙○
02 ○、丁○○之特別代理人，以利辦理被繼承人之遺產繼承分
03 割登記等語。

04 三、經查：

05 (一)聲請人主張之前開事實，業據其提出之聲請人、相對人及
06 特別代理人之戶籍謄本、被繼承人之除戶謄本及繼承系統
07 表、特別代理人同意書、財政部北區國稅局遺產稅免稅證
08 明書及遺產分割協議書等件為證，堪認為真。今被繼承人
09 楊啓聖留有遺產，而被繼承人為聲請人之配偶及相對人之
10 父，兩造同為被繼承人所留遺產之繼承人，聲請人於辦理
11 被繼承人之遺產繼承及分割事宜，顯與相對人有利害衝
12 突，揆諸前揭規定，不得代理，自有為相對人選任特別代
13 理人之必要。

14 (二)本件被繼承人楊啓聖於113年8月15日死亡時，其法定繼承
15 人為配偶乙○○及子女楊芸瑄、丙○○、丁○○共4人，
16 核各繼承人之應繼分為4分之1。復參以財政部北區國稅局
17 遺產稅免稅證明書所載被繼承人楊啓聖之遺產價值為新臺
18 幣15,906,598元，按渠等應繼分比例，各繼承人可受分配
19 價值應為3,976,650元(元以下四捨五入)。而觀諸遺產分
20 割協議書約定被繼承人所遺之不動產及保險金分別由相對
21 人丙○○、丁○○各繼承4分之1，另被繼承人所遺之所有
22 存款亦由對人丙○○、丁○○各繼承2分之1，核相對人丙
23 ○○、丁○○所分得之遺產價值為2,106,463元(元以下四
24 捨五入)，依形式觀之相對人丙○○、丁○○分得之遺產
25 固少於渠等應繼分比例，似有不利於相對人丙○○、丁○
26 ○之情事。惟本院審酌聲請人對被繼承人楊啓聖享有夫妻
27 剩餘財產差額分配請求權，並考量相對人丙○○、丁○○
28 均尚未成年，聲請人仍須負擔教養相對人丙○○、丁○○
29 之義務。復佐以聲請人曾具狀向本院表示因涉及公司經營
30 及決策，故被繼承人所遺之建家建設有限公司、揚山記工
31 程有限公司之出資額均由聲請人單獨繼承，然二家公司之

01 盈餘分派亦將用於相對人丙○○、丁○○將來之扶養及教
02 育費用云云，是相對人丙○○、丁○○所分得之遺產雖略
03 低於應繼分，然綜觀前開一切情事可認前揭遺產分配方式
04 對於相對人丙○○、丁○○實質上應無不利。

05 (三)又關係人甲○○、戊○○分別為相對人之祖母、祖父，誼
06 屬至親，復已出具同意書表示願意擔任相對人之特別代理
07 人以辦理被繼承人楊啓聖之遺產繼承、分割事宜，並考量
08 關係人於上開遺產繼承、分割事件中，並非繼承人或具其
09 他利害關係者，亦無不適宜擔任未成年人特別代理人之情
10 形，倘由其擔任未成年人之特別代理人，對未成年人之權
11 益應可善盡保護之責。是相對人於辦理被繼承人之遺產繼
12 承及分割事件，聲請人聲請為相對人選任特別代理人於法
13 尚無不合，應予准許，爰裁定如主文。

14 四、未成年子女因繼承取得之財產，非為其利益，不得處分之，
15 民法第1087條、第1088條有所明定，故遺產分割方案應注意
16 不得損及未成年子女之利益，併予敘明。

17 五、如不服本裁定，須於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
18 抗告狀，並繳納抗告費1,500元。

19 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

20 家事法庭 司法事務官 曾美慈

21 以上正本係照原本作成。