臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司繼字第183號

聲請人 楊方誼
法定代理人
兼 上一人
送達代收人 曾雪蘭
被繼承人 楊陳龍妹(亡)

上列聲請人聲明拋棄繼承事件，本院裁定如下：

主 文

聲明駁回。

理 由

一、本件聲請意旨略以：緣被繼承人楊陳龍妹於民國113年10月21日去世，聲請人楊方誼為被繼承人之第一順位繼承人。聲請人於被繼承人過世之時即知悉得為繼承，爰依法檢呈被繼承人之除戶戶籍謄本、聲請人及其法定代理人之戶籍謄本與印鑑證明等件，具狀聲明拋棄繼承權等語。

二、按繼承人得拋棄其繼承權，民法第1174條第1項定有明文。準此，非繼承人即無拋棄繼承權可言。次按遺產繼承人，除配偶外，依左列順序定之：(一)直系血親卑親屬。(二)父母。(三)兄弟姊妹。(四)祖父母；第一千一百三十八條所定第一順序之繼承人，有於繼承開始前死亡或喪失繼承權者，由其直系血親卑親屬代位繼承其應繼分；第一千一百三十八條所定第一順序之繼承人中有拋棄繼承權者，其應繼分歸屬於其他同為繼承之人。第一順序之繼承人，其親等近者均拋棄繼承權時，由次親等之直系血親卑親屬繼承。拋棄繼承為不合法者，法院應以裁定駁回之。民法第1138條、第1140條、第1176條第1項及第5項、家事事件法第132條第3項分別定有明文。又繼承人於繼承開始時尚生存，即為被繼承人之法定繼承人，再轉繼承人既非被繼承人之法定繼承人，自不得對被

01 繼承人聲明拋棄繼承，無從以被繼承人之遺產由其等再轉繼
02 承為由，聲明拋棄被繼承人之繼承權(最高法院110年度台簡
03 抗字第290號裁定意旨參照)。

04 三、經查，被繼承人於113年10月21日死亡，其直系血親卑親屬
05 之子輩楊士緯、楊秉勳、楊秋香、楊富寶同於本案聲明拋棄
06 繼承，本院將另以函文准予備查，合先敘明。而聲請人為被
07 繼承人之孫女乙情，固據其提出戶籍謄本與被繼承人之除戶
08 戶籍謄本為證。惟被繼承人死亡時，被繼承人之子楊富泓仍
09 尚生存，且至113年12月18日楊富泓死亡前其仍未向本院聲
10 明拋棄被繼承人之繼承權，而仍為繼承人，此有楊富泓之個
11 人除戶資料及本院案件索引卡查詢結果在卷可稽。而聲請人
12 僅因繼承楊富泓之繼承權，間接取得被繼承人之繼承權而為
13 被繼承人之再轉繼承人，然再轉繼承人並非被繼承人之法定
14 繼承人，揆諸首揭說明，自不得對被繼承人聲明拋棄繼承。
15 從而，聲請人對於被繼承人既無繼承權，則聲請人於本件聲
16 明拋棄繼承，於法未合，無從准予備查，應予駁回，爰裁定
17 如主文。

18 四、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
19 並應繳納抗告費新臺幣1,500元整。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
21 家事法庭 司法事務官 蔡淑蘭

22 以上正本係照原本作成。