

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度司繼字第539號

聲 請 人 彭秀連

聲 請 人 彭玉連

彭秀珍

彭玉春

被 繼承人 彭炳耀(亡)

生前最後設籍：桃園市○○區○○路0  
00巷00號

上列聲請人聲明拋棄繼承事件，本院裁定如下：

主 文

聲明駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲明意旨略以：被繼承人彭炳耀於民國114年1月10日死亡，聲請人等為第三順位繼承人，現自願拋棄繼承權，爰依法檢呈被繼承人除戶戶籍謄本、聲請人戶籍謄本、繼承權拋棄書、繼承系統表及印鑑證明等件聲明拋棄繼承權等語。

二、按繼承人得拋棄其繼承權，民法第1174條第1項定有明文。準此，非繼承人即無拋棄繼承權可言。次按遺產繼承人，除配偶外，依左列順序定之：(一)直系血親卑親屬。(二)父母。(三)兄弟姊妹。(四)祖父母，民法第1138條定有明文。

三、經查，被繼承人彭炳耀於114年1月10日死亡，而聲請人彭秀連、彭玉連、彭秀珍、彭玉春為被繼承人之兄弟姊妹，業據聲請人提出聲請人戶籍謄本及被繼承人除戶戶籍謄本為證，堪予認定。惟查，被繼承人子輩彭若娟、彭宇莉、彭家慶、彭家麒均未聲明拋棄繼承，此有本院案件索引卡查詢資料在卷可憑，足認被繼承人之第一順位繼承人並未拋棄繼承權。

01 而聲請人等既為繼承順序在後之繼承人，依上揭規定，尚無  
02 從成為被繼承人之繼承人甚明，聲請人等對於被繼承人既無  
03 繼承權，自無所謂拋棄繼承可言。從而，聲請人等於本件聲  
04 明拋棄繼承，於法未合，應予駁回。

05 四、依家事事件法第132條第3項，裁定如主文。

06 五、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日內向本院提出抗告  
07 狀，並應繳納抗告費新臺幣1,500元。

08 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日  
09 家事法庭 司法事務官 曾婷芳

10 以上正本係照原本作成