臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度抗字第14號

抗 告 人 袁倫乾

相 對 人 中租迪和股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

代 理 人 薛鈺

上列當事人間本票裁定強制執行事件，抗告人對於民國113年10月30日本院113年度司票字第3907號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用由抗告人負擔。

理 由

一、抗告意旨略謂：本件之主債務人為抗告人之親弟，抗告人實係礙於親情，勉為其難在買賣契約之連帶保證人處為簽名。抗告人之兄長實為預謀性惡意欺瞞，且嗣蓄意失聯，造成抗告人及家人遭債權人催討債務，嚴重影響生活、工作。又抗告人收入不豐或穩定，尚需扶養2名稚兒、支付各種學費，無力負擔相對人請求之金額，請求駁回相對人之聲明，或促使進行協商，爰提起抗告。並聲明：原裁定廢棄，相對人之聲請駁回等語。

二、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。次按本票執票人，依票據法第123條規定，聲請法院裁定許可對發票人強制執行，性質上係屬非訟事件，此項聲請之裁定及抗告法院之裁定，僅依非訟事件程序以審查強制執行許可與否，並無確定實體上法律關係存否之效力，如發票人就票據債務之存否有爭執時，應由發票人另提起確認之訴，以資解決（最高法院56年台抗字第714號、57年台抗字第76號判例要旨可參）。

01 三、經查，相對人主張執有抗告人為共同發票人所簽發免除作成
02 拒絕證書之原裁定主文所示本票（下稱系爭本票），經相對
03 人屆期為提示未獲付款，聲請裁定准許強制執行，並提出載
04 明免除作成拒絕證書之系爭本票為證。原審依非訟事件程
05 序，形式審查相對人提出之系爭本票已載明本票、金額、無
06 條件擔任兌付、發票日、免除拒絕證書等事項，並由抗告人
07 簽名於發票人處，具備本票之形式要件，裁定准許強制執
08 行，於法並無不合。抗告人前揭縱或屬實，亦非本件非訟事
09 件程序所得審究，從而，本件抗告為無理由，應予駁回。

10 四、據上論結，本件抗告為無理由，裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
12 民事第三庭 法 官 張世聰

13 正本係照原本作成。

14 本裁定除以適用法規顯有錯誤為理由，不得再抗告。如提起再抗
15 告，應於收受後10日內委任律師為非訟代理人向本院提出再抗告
16 狀，並繳納再抗告費新臺幣1,500元。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日
18 書記官 尤凱玟