臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度聲字第18號

聲請人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

代理人 嚴啓榮

相對人 永亨畜牧場股份有限公司

法定代理人 李永亨（歿）

生前居新北市○○區○○里0鄰○○○○
號

上列聲請人與相對人間返還借款事件(本院113年度訴字第976號)，聲請人聲請為相對人選任特別代理人，本院裁定如下：

主 文

選任邱妙卿（身分證統一編號：Z000000000號）為相對人永亨畜牧場股份有限公司於本院113年度訴字第976號返還借款事件之特別代理人。

理 由

一、按對於無訴訟能力人為訴訟行為，因其無法定代理人或其法定代理人不能行代理權，恐致久延而受損害者，得聲請受訴法院之審判長選任特別代理人；本法關於法定代理之規定，於法人之代表人準用之，民事訴訟法第51條第1項、第52條定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人起訴請求相對人清償借款事件（案列：113年度訴字第976號，下稱系爭事件），因相對人法定代理人李永亨已死亡，致無人得為相對人為系爭事件之訴訟行為，而邱妙卿為李永亨配偶及本案連帶保證人，對於兩造間借款有充分之了解，爰依民事訴訟法第51條第1項、第52條之規定，請求為相對人選任邱妙卿為特別代理人，以利訴

01 訟進行等語。

02 三、經查，聲請人上列聲請事項，業據其提出借據、除戶戶籍謄
03 本為證，並經本院查詢相對人商工登記公示資料在卷可稽，
04 系爭事件之相對人確無人得以代表應訴，而邱妙卿為本案債
05 務之連帶保證人、亦因之同為系爭事件之被告，且又為相對
06 人原法定代理人李永亨之配偶、亦為相對人之監察人，就本
07 件訴訟相對人與聲請人之債務問題關係密切，聲請人聲請本
08 院為相對人選任特別代理人，於法尚無不合，其就兩造間借
09 款關係亦應知悉，且尚查無有何不利於當事人之情事，是本
10 院認選任邱妙卿為系爭事件相對人之特別代理人，堪以保障
11 相對人之權益，應屬適當，爰依法選任之。

12 四、按民事訴訟法第483條規定，訴訟程序進行中所為之裁定，
13 除別有規定外，不得抗告。又訴訟程序進行中，受訴法院所
14 為關於選任特別代理人之裁定，同法第51條並無得抗告之規
15 定，則該裁定即不得抗告（最高法院111年度台抗字第202號
16 裁定意旨參照）。是本件選任特別代理人聲請之裁定既係於
17 訴訟程序進行中所為，依上說明，自不得抗告，附此敘明。

18 五、爰裁定如主文。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
20 民事第三庭 法官 洪瑋嫻

21 正本係照原本作成。

22 本裁定不得抗告。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日
24 書記官 謝喬安