# 臺灣桃園地方法院民事裁定

115年度勞專調字第190號

聲　請　人　康希瑀

000000000000000000

相　對　人　胤樂工作室

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　林從胤

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求確認僱傭關係存在等事件，本院裁定如下：

主　文

本件移送臺灣士林地方法院。

理　由

一、按有關勞動事件之處理，勞動事件法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定；訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，勞動事件法第15條、民事訴訟法第28條第1項分別定有明文。次按勞動事件以勞工為原告者，由被告住所、居所、主營業所、主事務所所在地或原告之勞務提供地法院管轄；勞動調解事件除別有規定外，由管轄勞動事件之法院管轄，勞動事件法第6條第1項、第17條第1項亦定有明文規定。

二、經查，聲請人提起確認僱傭關係存在等事件，然相對人之登記址乃設於新北市○○區○○○路0段00號16樓之1，此有相

對人公司之經濟部公司資料查詢結果、公司變更登記事項卡等件為憑（見個資卷）；而聲請人於勞動事件調解聲請狀中僅自陳：其為遠端辦公，其工作內容係透過遠端連線相對人設於營業處所之核心電腦等語，惟其並未敘明勞務提供地及相對人營業處所為本院轄區。是本件乃聲請人請求確認民國108年6月至114年8月間之僱傭關係存在，並請求相對人依法提繳上開期間內之勞工退休金，而聲請勞動調解，惟其主張之勞務提供地相對人之主事務所或主營業所所在地並非本院管轄區域，本院就本件自無管轄權。則依上開規定，本件應由臺灣士林地方法院管轄，茲原告向無管轄權之本院起訴或聲請調解，顯係違誤，乃依法將本件移送臺灣士林地方法院。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　9　　日

民事勞動法庭　法 官　姚葦嵐

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,500 元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　10　　日

書記官　李孟珣