臺灣桃園地方法院民事裁定

115年度勞簡字第67號

原　　告　林敬傑

訴訟代理人　彭以樂律師

被　　告　全真概念健康事業股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　Si Tou Man Wai

000000000000000000

上列當事人間請求給付資遣費等事件，本院裁定如下：

主　　文

原告應於收受本裁定送達5日內，補繳裁判費新臺幣貳仟壹佰肆拾陸元，逾期未補正，即駁回其訴。

理　　由

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13或第77條之14之規定繳納裁判費，茲屬必備之程式。又按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額；因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二；有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定，民事訴訟法第77條之2第1項前段、第2項、勞動事件法第12條第1項、第15條分別定有明文。另按原告起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，民事訴訟法第249條第1項第6款亦有明定。

二、經查，原告依勞動基準法第22條第2項、勞工退休金條例第12條第1項等規定提起本件訴訟，請求被告給付民國114年8月勞務酬勞新臺幣(下同)5萬7,306元、114年9月工資2萬9,000元、114年9月勞務酬勞7萬2,141元、資遣費32萬0,747元，合計為47萬9,194元【計算式：5萬7,306元＋2萬9,000元＋7萬2,141元＋32萬0,747元＝47萬9,194元】，是本件訴訟標

的價額即應核定為47萬9,194元。再者，原告所稱勞務酬勞，係指本薪以外另因教授教練課所獲報酬，核其性質亦屬工資，又給付工資、資遣費等事件均屬勞動事件法第12條第1項之規定得暫免繳納之請求項目，故原告本應繳納第一審裁判費為6,440元，惟依勞動事件法第12條第1項之規定，暫免徵收裁判費3分之2即4,294元【計算式：6,440元×2/3＝4,924元】，即應先徵收2,146元【計算式：6,440元－4,294元＝2,146元】。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於如主文所示期間內如數補繳，逾期不繳，即駁回其訴。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　15　　日

勞動法庭　　法　官　高健祐

正本係照原本作成。

本裁定關於訴訟標的價額核定之部分如有不服，得於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣1500元；命補裁判費之部分，不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　17　　日

書記官　劉明芳