

臺灣桃園地方法院民事裁定

115年度司聲字第256號

聲 請 人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 董瑞斌

代 理 人 兆豐國際商業銀行股份有限公司桃興分公司

法定代理人 徐樹德

相 對 人 祥佑企業有限公司

兼上一人之

法定代理人 游聰明

上列當事人間聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院110年度存字第1226號擔保提存事件，聲請人所提存之新臺幣6萬元，准予返還。

聲請程序費用新臺幣1,000元由相對人連帶負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之。民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條前段分別定有明文。又債權人依假扣押裁定供擔保後，已經假扣押執行，嗣撤銷該假扣押裁定或於收受假扣押裁定後已逾30日（強制執行法第132條第3項），撤回假扣押執行者，債務人就假扣押執行所受之損害，已得確定並能行使，於此情形，債

01 權人自得依上述規定，定期催告受擔保利益人行使權利而於
02 債務人未行使後，聲請法院裁定發還提存之擔保物(最高法
03 院102年度第12次民事庭會議決議意旨參照)。

04 二、本件聲請意旨略以：聲請人前依鈞院110年度司裁全字第424
05 號民事裁定，為擔保假扣押，提供新臺幣60,000元擔保金，
06 並以鈞院110年度存字第1226號提存後，對相對人之責任財
07 產假扣押強制執行在案。因假扣押執执行程序已終結，聲請人
08 復已聲請法院催告受擔保利益人即相對人限期行使權利，相
09 對人迄未對聲請人行使權利(即本院115年度司聲字第91
10 號)，爰聲請返還擔保金等語。

11 三、聲請人上開主張之事實，經本院依職權調閱前開相關案卷核
12 實無訛，本件假扣押執行標的業經執行完畢，嗣聲請人確已
13 撤回假扣押強制執执行程序及聲請撤銷假扣押裁定在案，足認
14 符合訴訟終結之要件。又訴訟終結後，聲請人復向本院聲請
15 對受擔保利益人即相對人於催告限期行使權利，惟相對人經
16 受上開催告通知後，迄今未對聲請人起訴請求損害賠償或聲
17 請調解、核發支付命令等與起訴有相同效果之訴訟行為，此
18 有本院民事紀錄科查詢表及臺灣臺北地方法院回函在卷可
19 稽。從而，聲請人聲請返還如主文所示之提存物，依前開規
20 定，應予准許。

21 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
22 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

23 中 華 民 國 115 年 7 月 21 日
24 民事第一庭 司法事務官 李曉慧