

臺灣桃園地方法院小額民事判決

111年度桃小字第2440號

原告 宙泓織造有限公司

法定代理人 彭怡瑄

被告 張原禎

上列當事人間因被告所涉侵占等案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償，經本院刑事庭於民國111年7月19日以111年度審附民字第969號裁定移送前來，本院於民國112年1月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣伍萬貳仟柒佰壹拾元，及自民國一百一十一年七月七日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。本判決得假執行。

中 華 民 國 112 年 1 月 18 日

桃園簡易庭 法 官 汪智陽

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 112 年 1 月 18 日

書記官 陳家蓁

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一)原判決所違背之法令及其具體內容。

01 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
02 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
03 於小額事件之上訴程序準用之）
04 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內
05 ，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，
06 由原第二審法院以裁定駁回之。