

臺灣桃園地方法院小額民事判決

112年度桃原小字第126號

原告 徐冠智 寄桃園市○○區○○路0段000巷00號4樓
被告 陳柏任
陳子翔

上列當事人間請求損害賠償事件，原告就本院112年度桃原簡字第72號刑事案件提起附帶民事訴訟，經本院刑事庭以112年度桃原簡附民字第5號裁定移送前來，本院於民國113年1月30日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣100,000元，及被告陳柏任自民國112年4月23日起、被告陳子翔自民國112年4月11日起，均至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。

中 華 民 國 113 年 2 月 23 日
桃園簡易庭 法 官 楊奕冷

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 2 月 23 日
書記官 王帆芝

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序第一審裁判上訴或抗告，非違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一)原判決所違背之法令及其具體內容。

(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

01 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
02 於小額事件之上訴程序準用之）
03 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內提出
04 理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審
05 法院以裁定駁回之。