臺灣桃園地方法院小額民事判決

112年度桃小字第2506號

原　　告　彰化商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　凌忠嫄

訴訟代理人　劉庭光

被　　告　葉澤鉉

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國113年1月10日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

一、被告應給付原告新臺幣43,700元，及如附表所示之利息、違約金。

二、訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，並應給付原告自本件裁判確定翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率5%計算之利息。

三、本判決得假執行。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　2　　月　　2　　日

桃園簡易庭　法　官　林宇凡

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　2　　月　　2　　日

書記官　楊上毅

附表：

本金（新臺幣）	利息計算起迄時間（民國）	週年利率	違約金計算起迄期間（民國）	週年利率
43,700元	自112年5月28日起至112年8月27日止	2.095%	自112年6月28日起至112年12月27日止	0.2595%

	自112年8月28日起 至清償日止	2.595%	自112年12月28日起 至清償日止	0.5190%

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

㈠原判決所違背之法令及其具體內容。

㈡依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定於小額事件之上訴程序準用之）

上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁回之。