# 臺灣桃園地方法院小額民事判決

112年度桃小字第361號

原　　告　力河資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　孫君仲　　寄臺北○○○00000○○○

000000000000000000

000000000000000000

訴訟代理人　江建憲　　寄同上

000000000000000000

被　　告　李宜瑄

000000000000000000

上列當事人間請求給付電信費事件，本院於民國112年5月2日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣19,386元，及其中新臺幣6,715元自民國112年3月23日 起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔。

本判決得假執行。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　5　　月　　19　　日

桃園簡易庭　法　官　楊奕泠

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　5　　月　　19　　日

書記官　王帆芝

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序第一審裁判上訴或抗告，非違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

㈠原判決所違背之法令及其具體內容。

㈡依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定於小額事件之上訴程序準用之）

上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁回之。