

臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度桃小字第2286號

原告 蕭宏至

訴訟代理人 謝依宸

吳若源

王生瑞

鄭盛忠

李飛杰

被告 許復凱

樓韋摑

上列當事人間請求清償欠款事件，本院裁定如下：

主 文

本件應再開言詞辯論，並訂於民國113年11月12日上午9時5分，
在本院民事第37法庭行言詞辯論。

理 由

一、按法院於言詞辯論終結後，宣示裁判前，如有必要得命再開
辯論，民事訴訟法第210條定有明文。

二、本件當事人間請求清償欠款事件前經辯論終結，然本件原告
主張被告所給付原告之押租金金額與原告所陳報證據不符，
則應以何者為可採，有待查證釐清，故為再開辯論之裁定。

中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

桃園簡易庭 法 官 陳愷璘

以上為正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

書記官 吳宏明