

臺灣桃園地方法院民事裁定

112年度桃簡更一字第2號

聲請人 謝從地

相對人

即原告 張俊賢

相對人

即被告 詹德明

詹益富

詹益華

詹益長

上一人

監護人 詹勝隆

相對人

即被告 詹文龍

住○○市○○區○○街○段0000巷00
弄00號

詹文卿

詹益東

葉詹春鶯

詹秀容

詹益強

詹益壽

詹立偉

詹純雅

01 詹鴻程
02 詹前金
03 詹益諒

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 詹益興

07 0000000000000000

08 詹寶珠

09 詹景翔

10 詹益耕

11 詹益亮

12 0000000000000000

13 詹雅棋

14 詹阿暖

15 詹前昱

16 0000000000000000

17 詹益枝

18 0000000000000000

19 詹景翔（即詹志平之承受訴訟人）

20 0000000000000000

21 詹益耕（即詹志平之承受訴訟人）

22 0000000000000000

23 詹益亮（即詹志平之承受訴訟人）

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 吳詹秀絹（即詹志平之承受訴訟人）

27 0000000000000000

28 詹雅棋（即詹志平之承受訴訟人）

29 0000000000000000

30 詹英柏

31 詹益清

01 簡玉螺
02 詹益慧
03 詹益成
04 0000000000000000
05 詹秀卿
06 0000000000000000
07 詹秀珍
08 0000000000000000
09 0000000000000000
10 詹益鑑
11 詹益能
12 0000000000000000
13 上 一 人
14 訴訟代理人 陳智義
15 0000000000000000
16 0000000000000000
17 被 告 詹益權
18 0000000000000000
19 詹佳燕
20 0000000000000000
21 陳蓮招
22 詹淑華
23 詹琪瑛
24 詹淑嬪
25 0000000000000000
26 羅珮玉
27 0000000000000000
28 詹淑娥
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 詹賀徵

01 0000000000000000

02 詹淑華

03 詹聰江

04 詹聰跣

05 詹濬豪

06 詹秋桂

07 詹丹竺

08 0000000000000000

09 詹其鴻

10 0000000000000000

11 詹沛宸

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 詹淑恩

15 詹雅惠(兼童鈺訢之承受訴訟人)

16 0000000000000000

17 詹雅菱

18 詹惠驛

19 居臺北市○○區○○路000巷0弄00號0

20 樓

21 詹益青

22 0000000000000000

23 詹勳清

24 0000000000000000

25 詹益權

26 0000000000000000

27 詹益書

28 0000000000000000

29 詹瑞燕

30 詹前育

31 詹謹嘉

01	蔡米珠
02	詹大緯
03	詹豐榮
04	詹益倫
05	呂秀鳳
06	0000000000000000
07	詹益洲
08	詹秀敏
09	詹楊美妹
10	0000000000000000
11	詹前穆
12	0000000000000000
13	詹前敏
14	0000000000000000
15	詹美娥
16	呂永建
17	0000000000000000
18	王信富
19	王秋桂
20	王雪嵐
21	王映月
22	王春梅
23	王春花
24	詹景翔
25	0000000000000000
26	許朝聖
27	詹黃碧鳳
28	0000000000000000
29	詹勳圍
30	詹宇雯
31	詹美慧

鄭詹秀含

詹宸壽

羅雅絹

王阿有

詹主慧

詹前志

詹前佑

上列當事人間請求分割共有物事件，本院裁定如下：

主 文

本件准由聲請人謝從地為相對人即原告張俊賢之承當訴訟人。

理 由

一、按民事訴訟法第254條第1、2項規定：「訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係，雖移轉於第三人，於訴訟無影響。前項情形，第三人經兩造同意，得聲請代移轉之當事人承當訴訟；僅他造不同意者，移轉之當事人或第三人得聲請法院以裁定許第三人承當訴訟。」其立法理由為民事訴訟法雖為求保障對造當事人及訴訟安定而採當事人恆定主義，惟訴訟標的之法律關係既已移轉，與為移轉之當事人之利害關係已趨淡薄，如能由受讓人承當訴訟，其訴訟之結果更能直接解決紛爭。

二、經查，相對人即原告張俊賢原為桃園市○○區○○段000地號土地（下稱系爭土地）之共有人。嗣張俊賢於訴訟繫屬中之民國112年12月間將其所有系爭土地應有部分全部移轉予聲請人。又聲請人於113年11月29日具狀向本院聲請由其承當訴訟，因被告詹益華、詹益強、詹純雅、詹益諒、詹益成、詹秀卿、詹秀珍、詹宸壽等人應受送達處所不明，聲請

01 人無從得兩造之同意，且本院發函予張俊賢就聲請人承受訴
02 訟乙節應於收受函文3日內表示意見，經張俊賢於114年1月9
03 日收受後迄今未表示意見。爰審酌聲請人既在訴訟繫屬中受
04 讓系爭土地部分共有人即張俊賢之應有部分，並取得所有
05 權，即屬上揭法律規定訴訟標的之法律關係移轉之第三人，
06 而張俊賢既已非屬系爭土地共有人，且張俊賢前開移轉之應
07 有部分對其而言亦已無意義，聲請人就本件分割共有物訴訟
08 具有較直接之利害關係，是由其承當訴訟，較能保護當事人
09 利益，並達解決糾紛之目的。是聲請人聲請承當訴訟，於法
10 並無不合，應予准許。

11 三、依民事訴訟法第254條第2項之規定，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
13 桃園簡易庭 法 官 王子鳴

14 以上為正本係照原本作成。

15 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀並表明抗告
16 理由（須附繕本，並應繳納抗告費新台幣1,500 元）。

17 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日
18 書記官 郭宴慈