

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度桃保險小字第267號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 鍾焜泰

被告 李真文

(另案於法務部○○○○○○○○○羈押
中)

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件,本院於民國113年8月
6日言詞辯論終結,判決如下:

主 文

被告應給付原告新臺幣42,026元,及自民國113年3月15日起至清
償日止,按年息5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔,並應自裁判確定之翌日起
至清償日止加給按年息5%計算之利息。

本判決得假執行。

中 華 民 國 113 年 8 月 23 日

桃園簡易庭 法官 陳愷璘

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上
訴理由,如於本判決宣示後送達前提起上訴者,應於判決送達後
20日內補提上訴理由書(須附繕本)。

如委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 8 月 26 日

書記官 吳宏明

附錄:

一、民事訴訟法第436條之24第2項:

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告,非以其違背法令為
理由,不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25:

01 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
02 (一) 原判決所違背之法令及其具體內容。
03 (二) 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
04 三、民事訴訟法第471條第1項：(依同法第436條之32第2項規定
05 於小額事件之上訴程序準用之) 上訴狀內未表明上訴理由
06 者，上訴人應於提起上訴後二十日內，提出理由書於原第二
07 審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定
08 駁回之。