

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度桃保險小字第605號

原告 旺旺友聯產物保險股份有限公司

法定代理人 劉自明

訴訟代理人 許俞屏

陳君儀

被告 范揚明

訴訟代理人 陳博璿

林俞宏

上 一 人

複 代理人 楊甯傑

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國113年12月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、原告之訴駁回。

二、訴訟費用新臺幣1,000元由原告負擔。

理由要領

一、原告主張：伊承保訴外人邱亦源所有車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）之車體損失險，系爭車輛於民國111年7月3日13時20分許，由訴外人邱昱婷駕駛在桃園市○○區○○路00號統領廣場停車場閘道口處，因被告駕駛車牌號碼000-0000號自用小客貨車（下稱被告車輛）於斜坡不慎向後滑動，碰撞其後之系爭車輛，而致該車受損；嗣系爭車輛送廠修復，支出維修費用共新臺幣（下同）40,320元（含鈹金工資3,575元、烤漆費用5,825元、零件費用30,920元），已由原告依保險契約給付完畢，爰依民法侵權行為及保險代位之法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明：被告應

01 給付原告40,320元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日
02 止，按週年利率5%計算之利息。

03 二、被告則以：被告車輛固有向後滑動，然伊及時拉手剎車，並
04 未碰撞系爭車輛等語，資為抗辯，並聲明：(一)原告之訴駁
05 回。(二)如受不利判決，願供擔保，請准宣告免為假執行。

06 三、本院之判斷：

07 (一)按當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任。
08 但法律別有規定，或依其情形顯失公平者，不在此限，民事
09 訴訟法第277條已有明文。又民事訴訟如係由原告主張權利
10 者，應先由原告負舉證之責，若原告先不能舉證，以證實自
11 己主張之事實為真實，則被告就其抗辯事實即令不能舉證，
12 或其所舉證據尚有疵累，亦應駁回原告之請求。

13 (二)原告主張被告因駕駛不慎碰撞系爭車輛等節，為被告所否
14 認，自應由原告就上開事實負舉證之責。惟卷內並無任何行
15 車紀錄器或監視器畫面，亦無二車駕駛人之談話紀錄可佐，
16 是依卷存證據，尚無從認定二車曾發生碰撞。揆諸前揭說
17 明，原告既未舉證證明其主張為真實，自應駁回原告之請
18 求。

19 四、從而，原告依民法侵權行為及保險代位之法律關係，請求被
20 告給付40,320元及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按
21 週年利率5%計算之利息，為無理由，應予駁回。

22 五、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及證據，核與本
23 案事實及判決結果不生影響，爰不予一一審究，併此敘明。

24 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條，並依同法第436
25 條之19第1項規定，確定訴訟費用額為原告繳納之裁判費1,0
26 00元，諭知如主文第2項所示。

27 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
28 桃園簡易庭 法 官 林宇凡

29 以上為正本係照原本作成。

30 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
31 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後

01 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

02 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

04 書記官 楊上毅

05 附錄：

06 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

07 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
08 理由，不得為之。

09 二、民事訴訟法第436條之25：

10 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

11 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

12 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

13 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
14 於小額事件之上訴程序準用之）

15 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內
16 提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，
17 由原第二審法院以裁定駁回之。