

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度桃簡字第247號

原告 五餅二魚企業有限公司

法定代理人 張璫尹

原告 鄭榮仔

張孝文

被告 中租迪和股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

上列當事人間請求確認本票債權不存在事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按因財產權提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件者，其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，逾期仍未補正，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項第6款已有明文，而前揭規定，簡易訴訟程序亦準用之，此觀同法第436條第2項規定自明。

二、經查，本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）5,326,000元，應徵收第一審裁判費53,767元，原告於起訴時未繳納裁判費。嗣經本院於民國112年12月7日裁定命原告於收受裁定翌日起算5日內補繳第一審裁判費53,767元，該裁定已於112年12月24日寄存送達原告五餅二魚企業有限公司、112年12月12日送達原告鄭榮仔、張孝文，惟原告迄未補繳上開費用乙情，有本院桃園簡易庭送達證書、確定證明清單、收狀資料查詢清單、收文資料查詢清單、上訴抗告查詢清單、民事科查詢簡答表、答詢表等附卷為憑，揆諸上開規定及說明，本

01 件起訴不合程式，應予駁回。

02 三、依民事訴訟法第436條第2項適用第249條第1項第6款、第78
03 條、第95條，裁定如主文。

04 中 華 民 國 113 年 2 月 26 日

05 桃園簡易庭 法 官 王子鳴

06 以上為正本係照原本作成。

07 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀並表明抗告
08 理由（須附繕本，並應繳納抗告費新台幣1,000 元）。

09 中 華 民 國 113 年 2 月 27 日

10 書記官 許寧華