臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度桃補字第815號

原告 福航交通有限公司

法定代理人 吳俊德

上列原告與被告鄭宇傑間返還牌照等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。法院因核定訴訟標的之價額，得依職權調查證據。以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之1第1至3項、第77條之2第1項前段、第2項分別定有明文。查，原告提起本件訴訟，請求被告應將車牌號碼000-0000之車牌2面、行車執照1枚（下稱系爭牌照）返還予原告，並給付原告新臺幣（下同）9,909元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息（見本院卷第3頁）。關於請求返還系爭牌照部分，性質上核屬財產權訴訟，然無交易價額，是應以原告就訴訟標的所有之利益為準。又依原告提出台北市計程車客運業駕駛人自備車輛參與經營契約書（下稱系爭契約）第15條及第9條約定，系爭契約存續期間為2年，抗告人每月應繳納行政管理費1,200元予相對人（見本院卷第4頁反面、第5頁），可見原告請求被告返還系爭牌照後，得以相同條件再為利用，即提供系爭牌照予第三人營業使用，契約存續期間為2年，原告得向第三人按月收取行政管理費1,200元，據此計算，原告於起訴時就訴訟標的所有之利益為2萬8,800元（計算式：1,200元×24月＝28,800元），是原告請求返還系爭牌照部分之訴訟標的價額應為2萬8,800元，併計請求被告給付9,909元部分，是本件訴訟標的價額核定為3萬8,709元（計算式：28,800元＋9,909元），應徵收第一審裁判費1,000元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

02 桃園簡易庭 法 官 張永輝

03 以上為正本係照原本作成。

04 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定，得於收受裁定送達後10日
05 內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000 元（若經合法
06 抗告，命補繳裁判費裁定，並受抗告法院之裁判）。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

08 書記官 葉菽芬