

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度桃訴字第7號

上訴人

即被告 鴻越開發股份有限公司

法定代理人 陳世強

被上訴人

即原告 威毅營造股份有限公司

法定代理人 陸永富

住○○市○○區○○路0段000號00  
樓之0

上列當事人間請求確認本票債權不存在事件，上訴人對於本院民國114年12月18日所為第一審判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴駁回。

第二審訴訟費用由上訴人負擔。

理 由

一、按上訴，應依民事訴訟法第77條之16第1項規定繳納裁判費，此為上訴之要件。另上訴不合程式或有其他不合法之情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，同法第442條第2項亦有明定，並依同法第436條之1第3項規定，於簡易訴訟程序準用之。

二、查本件上訴人對於本院民國114年12月18日所為之113年度桃訴第7號第一審民事判決提起上訴，然未據繳納第二審裁判費。嗣經本院於115年1月22日裁定命上訴人於收受裁定翌日起5日內補正，該裁定已於115年1月30日送達上訴人，然至

01 今仍未見補正，有本院送達證書、繳費資料明細、多元化案  
02 件繳費查詢清單、桃園簡易庭民事科查詢簡答表、答詢表、  
03 收文、收狀資料查詢清單等件在卷可憑，揆諸前揭規定，本  
04 件上訴不合法，應予駁回。

05 三、依民事訴訟法第436條之1第3項、第442條第2項、第95條、  
06 第78條，裁定如主文。

07 中 華 民 國 115 年 4 月 24 日  
08 桃園簡易庭 法 官 陳振嘉

09 以上為正本係照原本作成。

10 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀並表明抗告  
11 理由（須附繕本，並應繳納抗告費新臺幣1,500元）。

12 中 華 民 國 115 年 4 月 24 日  
13 書記官 廖沛瑄