

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度桃小字第1453號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 沙東星

被告 林明緯

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國113年10月9日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸萬玖仟陸佰柒拾伍元，及其中新臺幣貳
萬參仟零捌拾壹元自民國一百一十二年十二月二十五日起至清償
日止，按週年利率百分之十三點二一計算之利息，及其中新臺幣
貳萬壹仟捌佰壹拾陸元自民國一百一十二年十二月二十五日起至
清償日止，按週年利率百分之十三點四七計算之利息，及其中新
臺幣壹萬玖仟柒佰零陸元自民國一百一十二年十二月二十五日起
至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，並應於裁判確定之翌日起至
清償日止加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

桃園簡易庭 法 官 汪智陽

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

書記官 陳家蓁

01 附錄：

02 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

03 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
04 理由，不得為之。

05 二、民事訴訟法第436條之25：

06 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

07 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

08 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

09 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
10 於小額事件之上訴程序準用之）

11 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內
12 提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，
13 由原第二審法院以裁定駁回之。