

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度桃小字第2179號

原告 Mendoza Sarah Gaspar

Estrella Vibar

被告 葉承瀚

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，本院於民國114年1月7日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告Mendoza Sarah Gaspar新臺幣8,608元，及自民國113年12月3日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、被告應給付原告Estrella Vibar新臺幣10,945元，及自民國113年12月3日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 三、訴訟費用額確定為新臺幣375元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔。
- 四、本判決得假執行。

理由要領

- 一、按訴訟標的之一部或以一訴主張之數項標的，其一達於可為裁判之程度者，法院得為一部之終局判決，民事訴訟法第382條前段定有明文。經查，原告蔡麗婷、原告Mendoza Sarah Gaspar、原告Estrella Vibar共同起訴請求被告負侵權行為損害賠償責任，其中就Mendoza Sarah Gaspar、Estrella Vibar（下稱原告2人）部分，經本院審理已達於可為判決之

01 程度，爰依上開規定為一部判決，定於民國114年2月7日11  
02 時宣判。

03 二、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依同法第436  
04 條之19第1項、第91條第3項規定，確定訴訟費用額為新臺幣  
05 （下同）375元（即裁判費，因原告2人與蔡麗婷共同起訴，  
06 訴訟標的金額合併計算，故原告2人所繳裁判費應按其起訴  
07 時聲明金額之比例計算之【計算式： $1,000\text{元} \times (15,650\text{元} +$   
08  $19,900\text{元}) / (59,160\text{元} + 15,650\text{元} + 19,900\text{元}) = 375\text{元}$ ，  
09 元以下四捨五入】）及負擔如主文第3項所示。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日  
11 桃園簡易庭 法 官 高廷瑋

12 以上為正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明  
14 上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達  
15 後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

16 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日  
18 書記官 王帆芝

19 附錄：

20 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

21 對於小額程序第一審裁判上訴或抗告，非違背法令為理由，  
22 不得為之。

23 二、民事訴訟法第436條之25：

24 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

25 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

26 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

27 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定  
28 於小額事件之上訴程序準用之）

29 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內提出  
30 理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審  
31 法院以裁定駁回之。