臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度桃小字第2332號

原告 天鎰特勤公寓大廈管理維護股份有限公司

法定代理人 翁添木

訴訟代理人 李茂枝

被告 中泰宏園大廈管理委員會

法定代理人 李宜霏

訴訟代理人 陳諺輝

上列當事人間請求給付服務費事件，經臺灣新北地方法院裁定移送前來，本院於民國114年3月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣12,060元，及自民國113年11月6日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、訴訟費用額確定為新臺幣1,000元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔。
- 三、本判決得假執行；但被告如以新臺幣12,060元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

- 一、原告主張：兩造於民國113年3月21日成立行政庶務及環境清潔維護管理契約書（下稱系爭契約），約定由伊自同年4月1日起至114年5月31日止替被告提供大樓行政庶務及環境清潔維護管理服務，被告則應按月給付伊服務費新臺幣（下同）99,000元（含總幹事58,800元、清潔人員40,200元）；又伊於113年6月間已派駐清潔人員至被告社區提供環境清潔服務共計9日，詎被告未依約給付服務費予伊，迄今尚積欠12,060元未償，爰依系爭契約提起本件訴訟等語，並聲明：被告應給付原告新臺幣12,060元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、被告則以：原告於113年6月間應派駐之物業人員曠職20日，

01 清潔人員則曠職14日，依系爭契約之服務人員異常扣罰基準
02 共須扣款68,000元，故暫押該月份服務費等語，資為抗辯，
03 並聲明：原告之訴駁回。

04 三、經查，兩造於113年3月21日成立系爭契約，約定由原告自同
05 年4月1日起至114年5月31日止替被告提供大樓行政庶務及環
06 境清潔維護管理服務，被告則應按月給付原告服務費99,000
07 元（含總幹事58,800元、清潔人員40,200元），又被告迄今
08 尚積欠原告於113年6月間派駐清潔人員共計9日之服務費12,
09 060元未償等情，有系爭契約、清潔人員出勤打卡紀錄、發
10 票等件在卷可稽（見板小調卷第23頁至第47頁），且為兩造
11 所不爭執，自堪信為真實。準此，原告自得依系爭契約之約
12 定，請求被告給付12,060元，及自起訴狀繕本送達翌日即11
13 3年11月6日（見桃小卷第7頁）起至清償日止，按週年利率
14 5%計算之利息。

15 四、至被告固以前詞置辯，惟原告主張縱其須遭扣罰68,000元，
16 亦應自被告應給付之服務費總額99,000元中扣除等情，為被
17 告於本院114年3月11日言詞辯論時所不爭執（見桃小卷第58
18 頁），而依上開方式計算，縱經扣罰68,000元，原告於113
19 年6月間所得請求之服務費亦尚餘31,000元（計算式：99,00
20 0元－68,000元＝31,000元），而其於本件中僅請求以清潔
21 人員每月服務費40,200元換算日薪後共9日之服務費12,060
22 元（計算式：40,200元÷30日×9日＝12,060元），既未逾前
23 揭數額，其請求自屬有據。被告上開所辯，容有誤會，應無
24 足採。

25 五、未按判決除別有規定外，應本於當事人之言詞辯論為之，民
26 事訴訟法第221條第1項規定甚詳，是當事人於言詞辯論終結
27 後始提出之攻擊或防禦方法，既未經辯論，法院自不得斟酌
28 而為裁判。被告於114年3月11日言詞辯論終結後具狀提出之
29 民事補正狀，乃係於本件言詞辯論終結後始提出之事證，既
30 未經兩造實質辯論，依法即不得作為本院裁判之基礎，故不
31 予審酌，附此敘明。

01 六、綜上所述，原告依系爭契約之約定，請求被告給付如主文第
02 1項所示，為有理由，應予准許。

03 七、本件係依小額訴訟程序所為被告敗訴判決，爰依民事訴訟法
04 第436條之20規定，依職權宣告假執行，並依同法第392條第
05 2項規定，職權酌定相當之擔保金額，准被告供擔保後免為
06 假執行。

07 八、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據，經
08 本院斟酌後，認與判決結果不生影響，爰不逐一論述，併此
09 敘明。

10 九、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條，並依同法第436
11 條之19第1項、第91條第3項之規定，確定訴訟費用額如主文
12 第2項所示。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
14 桃園簡易庭 法 官 高廷瑋

15 以上為正本係照原本作成。

16 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
17 上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達
18 後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

19 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

20 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
21 書記官 王帆芝

22 附錄：

23 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

24 對小額程序第一審裁判上訴或抗告，非違背法令為理由，不
25 得為之。

26 二、民事訴訟法第436條之25：

27 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

28 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

29 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

30 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項之規
31 定於小額事件之上訴程序準用之）

01 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內提出
02 理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審
03 法院以裁定駁回之。