

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度桃小字第2348號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 廖哲伍

被告 戴雯

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國114年2月13日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣32,877元，及如附表所示之利息。
- 二、訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，並應給付原告自本件
裁判確定翌日起至訴訟費用清償日止，按週年利率5%計算
之利息。
- 三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

桃園簡易庭 法 官 林宇凡

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

書記官 楊上毅

附表：

編號	本金金額 (新臺幣)	利息	
		起訖日（民國）	週年利率

(續上頁)

01

1	5,193元	112年12月17日起至清償日止	13.5%
2	24,055元		15%

02

附錄：

03

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

04

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為

05

理由，不得為之。

06

二、民事訴訟法第436條之25：

07

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

08

(一)原判決所違背之法令及其具體內容。

09

(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

10

三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
於小額事件之上訴程序準用之）

11

12

上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內

13

，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，

14

由原第二審法院以裁定駁回之。