臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度桃小字第2451號

原告 李耘嶄
被告 鍾炘

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，本院於民國114年2月3日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣8,831元，及自民國114年1月17日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用額確定為新臺幣1,000元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔48%，餘由原告負擔。

本判決第一項得假執行。

理由要領

本件原告主張被告於民國113年8月11日下午7時41分許駕駛車牌號碼000-000號普通重型機車，在座落桃園市○○區○○路0段000號之好市多賣場機車停車場內，欲停放在原告所有之車牌號碼000-0000號普通重型機車（下稱系爭機車）旁之空停車格時，未注意2車之間隔距離，不慎碰撞系爭機車，致系爭機車傾倒，因而支出維修費用新臺幣（下同）16,225元（含零件12,845元及工資3,380元）及購買駐車駕墊、車牌框、車套、車頭貼紙之價金共2,038元等情，業據原告提出系爭機車行照、受（處）理案件證明單、報價單、購物網站蝦皮購買紀錄畫面擷圖及受損照片為證（見本院卷第6頁至第12頁），並經本院依職權調取交通事故調查案卷核閱無訛。上開維修費用扣除零件折舊為7,331元。購買駐車駕墊、車牌框、車套、車頭貼紙之價金，原告未能具體提出購買時間及購買證明，本院爰依民事訴訟法第222條第2項規定，審酌上開財物之通常市場價值、可能之折舊及其毀損程度，定其

01 損害數額為1,500元。又被告已於相當時期受合法通知，於言詞
02 辯論期日未到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第436條第2
03 項、第280條第3項準用第1項規定，應視同自認，上情自堪信為
04 真實。從而，原告請求被告給付8,831元，加計自起訴狀繕本送
05 達翌日起即114年1月16日（見本院卷第30頁）起算之法定遲延利
06 息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則無理由，應予駁
07 回。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
09 桃園簡易庭 法 官 郭宇傑

10 以上為正本係照原本作成。

11 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
12 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
13 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

14 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

15 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
16 書記官 黃怡瑄

17 附錄：

18 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

19 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
20 理由，不得為之。

21 二、民事訴訟法第436條之25：

22 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

23 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

24 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

25 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
26 於小額事件之上訴程序準用之）

27 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內
28 提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，
29 由原第二審法院以裁定駁回之。