

臺灣桃園地方法院小額民事判決

113年度桃小字第789號

原告 昭全木業有限公司

法定代理人 賴茂棠

訴訟代理人 陳美娥

被告 泓福實業股份有限公司

法定代理人 陳弘祥

訴訟代理人 陳家琪

上列當事人間請求給付票款事件，本院於中華民國113年12月2日
言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣52,250元，及自民國112年10月25日
起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

二、訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，及自本判決確定之翌
日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 113 年 12 月 5 日

桃園簡易庭 法 官 陳振嘉

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 5 日

書記官 潘昱臻

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為

01 理由，不得為之。

02 二、民事訴訟法第436條之25：

03 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

04 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

05 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

06 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定

07 於小額事件之上訴程序準用之）

08 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日

09 內，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補

10 正，由原第二審法院以裁定駁回之。