臺灣桃園地方法院民事簡易判決

113年度桃簡字第1139號

原告 陳王秀蕊
被告 李永騰

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，原告就本院112年度審金簡字第550號刑事案件提起附帶民事訴訟（112年度審附民字第2327號），業經本院刑事庭裁定移送前來，本院於民國113年1月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣500,000元，及自民國112年10月24日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、訴訟費用（除減縮部分外）由被告負擔。
- 三、本判決得假執行。

事實及理由

- 一、按簡易訴訟之訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第436條第2項適用第255條第1項第3款定有明文。經查，原告起訴時聲明第1項為：「被告應給付原告新臺幣（下同）700,000元，及自刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按年利率5%計算之利息」（見附民卷第5頁），嗣於民國113年9月25日言詞辯論期日當庭變更為：「被告應給付原告500,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息」（見桃簡卷第31頁），核屬減縮應受判決事項之聲明，依上揭規定，應予准許。
- 二、被告經合法通知，無正當理由而未於言詞辯論期日到場，且核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依民事訴訟法第36條第2項、第385條第1項前段之規定，依原告之聲請（見桃簡卷第53頁），由其一造辯論而為判決。

01 三、原告主張：被告明知金融帳戶係個人信用之重要表徵，可預
02 見將自己之金融帳戶提供他人使用，可能因此幫助他人從事
03 詐欺取財行為而用以處理犯罪所得，使警方追查無門，竟於
04 111年7月13日前某日，在其桃園市○○區○○路000巷00弄0
05 0號住處內，將所申辦之華南商業銀行股份有限公司帳號000
06 -000000000000號帳戶（下稱華南帳戶）之存摺、提款卡及
07 密碼，面交與真實姓名年籍均不詳綽號「阿中」之詐欺集團
08 成員使用。前開詐欺集團內其他不詳成員於111年5月20日某
09 時起，即透過通訊軟體LINE聯繫伊，並佯稱：下載IMC軟體
10 並跟隨群組操作股票可輕易賺取獲利云云，以此向伊邀約，
11 致伊陷於錯誤，而依指示於同年8月19日10時52分許匯款50
12 0,000元至華南帳戶內，旋遭該詐欺集團某不詳成員將上開
13 款項層層轉匯一空，原告因此受有財產上損害，爰依民法侵
14 權行為之法律關係提起本件訴訟等語，並聲明：(一)如主文第
15 1項所示。(二)願供擔保，請准宣告假執行。

16 四、被告經合法通知，無正當理由而未於言詞辯論期日到場，亦
17 未提出書狀作何聲明或陳述。

18 五、按故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。
19 故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者，亦同；數人
20 共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。不能知
21 其中孰為加害人者亦同。造意人及幫助人視為共同行為人，
22 民法第184條第1項、第185條分別定有明文。又共同侵權行
23 為之成立，必共同行為人均已具備侵權行為之要件，且以各
24 行為人故意或過失不法之行為，均係所生損害之共同原因
25 （即所謂行為關連共同），始克成立。經查，被告因上開幫
26 助詐欺及洗錢等行為經臺灣桃園地方檢察署檢察官以112年
27 度偵字第99、1917、3464、7152、11121、13205、16929、1
28 7037號等案件提起公訴，復經該署以112年度偵字第28847號
29 案件移送併辦，後經本院以112年度審金簡字第550號判決處
30 有期徒刑4月，併科罰金20,000元在案等節，業經本院職權
31 調取上開刑事案件電子卷宗核閱無誤；再被告已於相當時期

01 受合法通知，猶於言詞辯論期日不到場，亦未提出任何書狀
02 予以爭執，是依民事訴訟法第436條第2項適用第280條第3項
03 準用第1項規定，應視同自認，是本院綜合上開各項證據調
04 查結果，堪信原告上揭主張為真實。從而，原告既因被告上
05 開侵權行為而受有500,000元之損害，揆諸上開規定及說
06 明，其請求被告給付500,000元，自屬有據，應予准許。

07 六、又給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其
08 催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人
09 起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他相
10 類之行為者，與催告有同一之效力。遲延之債務，以支付金
11 錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息；應
12 付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利
13 率為5%，民法第229條第2項、第233條第1項前段及第203
14 條分別定有明文。查，原告對被告之本件損害賠償債權，係
15 以支付金錢為標的，無確定期限，又未約定利息，則被告應
16 自受催告時起，負遲延責任。是原告就上述得請求之金額，
17 併請求自刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本送達被告翌日之112
18 年10月24日起（見附民卷第7頁）至清償日止，按週年利率
19 5%計算之利息，同為有據。

20 七、綜上所述，原告依民法侵權行為之法律關係，請求被告給付
21 如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

22 八、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第427條適用簡易訴訟
23 程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款之規
24 定，應依職權宣告假執行。

25 九、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

26 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

27 桃園簡易庭 法 官 林宇凡

28 以上為正本係照原本作成。

29 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
30 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
31 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

01 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

02 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

03 書記官 楊上毅