臺灣桃園地方法院民事簡易判決

113年度桃簡字第1201號

原告 劉品清
被告 李水平

上列當事人間因被告所涉傷害案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償，經本院刑事庭於民國113年4月19日以113年度審附民字第281號裁定移送前來，本院於民國114年3月5日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺參萬壹仟肆佰貳拾元，及自民國一百一十三年三月六日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

本判決第一項得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國112年5月28日晚間10時25分許，在桃園市○○區○○路000巷00號前，與其雇用之清潔人員即原告一同搭乘車牌號碼000-0000號營業用小客車時，因細故與原告起口角，竟基於傷害之犯意，在車內以徒手毆打原告一巴掌，嗣渠等在桃園市○○區○○路000號下車後，雙方再起爭執，被告另基於傷害、公然侮辱之犯意，於不特定多數人得共見共聞之馬路邊，以徒手毆打原告一巴掌，並抓傷原告手臂之強暴方式，致原告受有臉部以及雙臂表淺性傷口等傷害，並足以貶損原告之人格及其社會評價。原告因此受有醫療費用新臺幣（下同）2,342元、交通費用4,405元之損害，且受有精神上之痛苦，被告應給付精神慰撫金100,000元。為此，爰依侵權行為之法律關係請求被告賠償損害等

01 語。並聲明：(一)被告應給付原告106,747元，及自刑事附帶
02 民事訴訟起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率
03 5%計算之利息。(二)願供擔保請准宣告假執行。

04 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述
05 。

06 四、得心證之理由：

07 (一)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
08 任；不法侵害他人之身體或健康者，對於被害人因此喪失
09 或減少勞動能力，或增加生活上之需要時，應負損害賠償
10 責任；不法侵害他人之身體、健康……者，被害人雖非財產
11 上之損害，亦得請求賠償相當之金額，民法第184條第1項
12 前段、第193條第1項及第195條第1項前段分別定有明
13 文。

14 (二)本件就原告主張之事實及被告因前開不法行為，經本院刑事
15 庭以113年度審簡字第159號判決被告犯二傷害罪，各處拘役
16 拾日，應執行拘役壹拾伍日等情，復經本院依職權調閱前開
17 刑事案件電子卷證查核無訛，堪信原告之主張為真正。又而
18 被告已於相當時期受合法通知，而未於言詞辯論期日到場，
19 復未提出書狀以為爭執，是本院綜合本件調查證據之結果及
20 全辯論意旨，堪信原告上開主張為真實，原告主張被告應負
21 損害賠償責任，依法有據。

22 被告既經認定須負侵權行為損害賠償責任，原告自得依上開
23 規定請求其賠償。茲就原告主張之各項損害數額審酌如下：

24 1.醫療費用、交通費用部分：

25 原告主張其因本件事出醫療費用2,342元、交通費用4,405
26 元云云，固提出馬偕紀念醫院醫療費用收據及計程車乘車證
27 明為證（見本院卷第48頁），惟經本院實際計算原告提出之
28 收據為醫療費用300元、計程車費用1,120元，逾此範圍之請
29 求原告復未提出證據以實其說，不應准許，應予駁回。

30 2.精神慰撫金：

31 按慰藉金之賠償，須以人格權遭遇侵害，使精神上受有痛苦

01 為必要，其核給之標準固與財產上損害之計算不同，然非不
02 可斟酌雙方身分、資力與加害程度，及其他各種情形核定相
03 當之數額（最高法院51年台上字第223號判例要旨參照）。
04 所謂「相當」，應以實際加害情形與其損害是否重大及被害
05 人之身分、地位與加害人之經濟情況等關係定之。經查，本
06 院審酌被告上開侵權行為之手段、情狀、所造成原告之傷
07 害，自受有精神上之痛苦，是原告請求非財產損害，自屬有
08 據。本院審酌兩造之身分、地位、資力、被告受害程度等一
09 切情狀，認原告請求精神慰撫金30,000元為允當，應予准
10 許。逾此部分，則屬無據，應予駁回。

11 (三)從而，原告因本件車禍所受之損害合計為31,420元。（醫療
12 費300元＋交通費1,120元＋精神慰撫金30,000元＝31,420
13 元）。

14 五、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付31,4
15 20元，及自刑事附帶民事起訴狀繕本送達之翌日即113年3月
16 6日（見附民卷第9頁）起至清償日止，按週年利率5%計算
17 之利息，為有理由，應予准許。

18 六、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法
19 第436條第2項、第389條第1項第3款之規定，依職權宣告假
20 執行。

21 七、末按由刑事庭移送民事庭之附帶民事訴訟案件，免納裁判費
22 ，刑事訴訟法第504條第2項定有明文。據此，原告提起本
23 件訴訟，依法無需繳納裁判費，另綜觀卷內資料，兩造復無
24 其他訴訟費用之支出，爰無庸宣告兩造各應負擔訴訟費用之
25 金額，併此敘明。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
27 桃園簡易庭 法 官 汪智陽

28 以上正本係照原本作成。

29 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
30 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
31 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
02 書記官 陳家綦