

臺灣桃園地方法院民事簡易判決

113年度桃簡字第1394號

原告 呂東杰  
被告 劉廣謙

上列當事人間請求損害賠償事件，原告就本院112年度簡字第426號、113年度簡字第12號刑事案件提起附帶民事訴訟，經本院刑事庭以112年度附民字第2280號裁定移送前來，本院於民國114年1月8日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣15萬元，及自民國112年11月15日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 二、原告其餘之訴駁回。
- 三、訴訟費用由被告負擔1/3，餘由原告負擔。
- 四、本判決第一項得假執行。

事實及理由

- 一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張：訴外人黃柏寬與原告因細故發生爭執，黃柏寬竟夥同被告及訴外人蘇極翔，共同基於傷害之犯意聯絡，於民國111年10月9日凌晨0時8分許，在桃園市八德區永福西街46巷口，由黃柏寬與被告輪流持棒球棍毆打原告，蘇極翔則徒手毆打原告，致原告受有創傷性蜘蛛腦膜下出血、頭部多處開放性傷口等傷害。而被告前揭傷害犯行，業經本院刑事庭以112年度簡字第426號、113年度簡字第12號刑事簡易判決，判處有期徒刑3月確定在案（下稱系爭刑事案件）。為此，爰依侵權行為之法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明：被告應給付原告新臺幣（下同）45萬元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。
- 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳

述。

#### 四、本院之判斷：

(一)原告主張之上開事實，業據其引用與其所述相符之系爭刑事案件確定判決及診斷證明書、醫療費用收據在卷可稽（見本院卷第4至7、41、42頁），並經本院依職權調取系爭刑事案件卷宗核閱無訛，參以被告已於相當時期受合法之通知，惟於言詞辯論期日未到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第436條第2項、第280條第3項準用第1項之規定，應視同自認，堪信原告主張之事實為真實可採。

(二)按因故意或過失不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任；又不法侵害他人之身體、健康、名譽、自由、信用、隱私、貞操，或不法侵害其他人格法益而情節重大者，被害人雖非財產上之損害，亦得請求賠償相當之金額，民法第184條第1項前段、第195條第1項前段分別定有明文。第按慰藉金之賠償須以人格權遭遇侵害，使精神上受有痛苦為必要，其核給之標準固與財產上損害之計算不同，然非不可斟酌雙方身分資力與加害程度，及其他各種情形核定相當之數額；又以人格權遭遇侵害，受有精神上之痛苦，而請求慰藉金之賠償，其核給之標準，須斟酌雙方之身分、地位、資力、經濟狀況、加害程度、受損情況及其他各種情形核定相當之數額（最高法院51年台上字第223號判例、86年度台上字第3537號判決意旨參照）。查本件原告因被告前揭持棍棒故意傷害之行為，受有前述頭部傷勢，並致其因傷待休養而無法工作，嚴重影響其日常生活，更因此使其心生畏懼及留下心理陰影，堪認其肉體及精神上均受有相當之痛苦，自得請求被告賠償精神慰撫金；是本院審酌兩造之年齡、經濟能力、社會地位、財產狀況、本件侵權行為態樣、原因、對原告生活造成影響，及原告所受精神上痛苦程度等一切情狀（兩造財產所得見卷附稅務資訊連結作業查詢結果、勞保投保資料），認原告請求被告賠償非財產上損害之精神慰撫金，應以20萬元為適當，扣除蘇極翔於本院審理中已以5萬元與原

告達成和解，賠償原告所受損害，則原告尚得向被告請求之精神慰撫金金額為15萬元（計算式：20萬元－5萬元＝15萬元）；逾此範圍之請求，則無理由，不應准許。

(三)末按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他相類之行為者，與催告有同一之效力；又遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息；而應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為5%，民法第229條第2項、第233條第1項前段及第203條分別定有明文。本件原告對被告之侵權行為債權，核屬無確定期限之金錢給付，是原告就上述得請求之金額，併請求自民事起訴狀繕本送達被告之翌日即112年11月15日起（見本院112年度附民字第2280號卷第7頁），至清償日止，按週年利率5%計算之利息，洵屬有據，亦應予准許。

五、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付15萬元，及自112年11月15日起，至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許；逾此範圍，為無理由，應予駁回。本件原告勝訴部分係依簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款之規定，依職權宣告假執行。

六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條。

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日  
桃園簡易庭 法 官 陳振嘉

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

