

臺灣桃園地方法院民事簡易判決

113年度桃簡字第1467號

原告 桃園市復興區農會

法定代理人 曾鴻姿

訴訟代理人 林桂錡

被告 田金豐

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國114年2月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾玖萬玖仟伍佰元。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國（下同）112年7月3日向原告借款新臺幣（下同）21萬元，並約定借款期間自112年7月3日起至117年7月3日止，按月平均攤還本金，共分60期平均攤還。如遲延還本或付息，喪失期限利益，債務視同全部到期。詎被告自112年10月3日起即未遵期清償，尚欠本金199,500元未還。為此，爰依消費借貸之法律關係提起本件訴訟等語，並聲明：如主文第1項所示。

三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、經查，原告主張前開事實，業據其提出與所述相符之農業發展基金貸款借據、貸款約定書等件為憑（本院卷第4至5頁），是本院綜合本件調查證據之結果及全辯論意旨，堪信

01 原告之主張為真實。

02 五、從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文第  
03 1項所示，為有理由，應予准許。

04 六、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法  
05 第389條第1項第3款之規定，依職權宣告假執行。

06 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

08 桃園簡易庭 法 官 汪智陽

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上  
11 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後  
12 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

13 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

15 書記官 陳家蓁