01 臺灣桃園地方法院民事簡易判決

02 113年度桃簡字第1670號

03 原 告 蘇温平

04 訴訟代理人 黃志光

05 被 告 潘政威

06 上列當事人間請求損害賠償事件，原告就本院112年度審金簡字
07 第449號刑事案件提起附帶民事訴訟（112年度審簡附民字第251
08 號），業經本院刑事庭裁定移送前來，本院於民國113年12月25
09 日言詞辯論終結，判決如下：

10 主 文

11 一、被告應給付原告新臺幣120,000元，及自民國112年9月27日
12 起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

13 二、訴訟費用由被告負擔。

14 三、本判決得假執行。

15 事實及理由

16 一、被告經合法通知，無正當理由而未於言詞辯論期日到場，且
17 核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依民事訴訟法第4
18 36條第2項、第385條第1項前段之規定，依原告之聲請（見
19 桃簡卷第60頁暨背面），由其一造辯論而為判決。

20 二、原告主張：被告明知金融帳戶係個人信用之重要表徵，可預
21 見將自己之金融帳戶提供他人使用，可能因此幫助他人從事
22 詐欺取財行為而用以處理犯罪所得，使警方追查無門，竟於
23 民國111年12月5日12時33分前某時許，將其獨資申設登記之
24 美樂町工作室（業於113年08月30日經臺北市商業處以北市
25 商二字第11341522600號廢止登記）名下臺灣土地銀行股份
26 有限公司帳號000-000000000000號帳戶（下稱土銀帳戶）之
27 存摺、工作室印章、提款卡及密碼、網路銀行帳號暨密碼等
28 金融資料，提供與真實姓名年籍不詳、綽號「阿宏」之詐欺
29 集團成員及所屬詐欺集團使用。而上開詐欺集團內其他不詳
30 成員於111年10月2日9時32分許起，即透過通訊軟體LINE暱
31 稱「陳鴻博」之帳號聯繫伊，並佯稱投資加密貨幣保證獲利

01 云云，致伊陷於錯誤，而依指示於111年12月5日12時33分許
02 匯款新臺幣（下同）120,000元至土銀帳戶內，旋遭該詐欺
03 集團某不詳成員將上開款項提領或轉匯，進而掩飾、隱匿詐
04 欺犯罪所得，伊因此受有財產上損害，爰依民法侵權行為之
05 法律關係提起本件訴訟等語，並聲明：(一)如主文第1項所
06 示。(二)願供擔保，請准宣告假執行。

07 三、被告經合法通知，無正當理由而未於言詞辯論期日到場，亦
08 未提出書狀作何聲明或陳述。

09 四、按故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。
10 故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者，亦同；數人
11 共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。不能知
12 其中孰為加害人者亦同。造意人及幫助人視為共同行為人，
13 民法第184條第1項、第185條分別定有明文。又共同侵權行
14 為之成立，必共同行為人均已具備侵權行為之要件，且以各
15 行為人故意或過失不法之行為，均係所生損害之共同原因
16 （即所謂行為關連共同），始克成立。經查，被告因上開幫
17 助詐欺及洗錢等行為而經臺灣桃園地方檢察署檢察官以112
18 年度偵字第18663號案件提起公訴，後經本院以112年度審金
19 簡字第449號判決處有期徒刑4月，併科罰金10,000元在案等
20 節，業經本院職權調取上開刑事案件電子卷宗核閱無誤；再
21 被告已於相當時期受合法通知，猶於言詞辯論期日不到場，
22 亦未提出任何書狀予以爭執，是依民事訴訟法第436條第2項
23 適用第280條第3項準用第1項規定，應視同自認，是本院綜
24 合上開各項證據調查結果，堪信原告上揭主張為真實。從
25 而，原告既因被告上開侵權行為而受有120,000元之損害，
26 揆諸上開規定及說明，其請求被告給付120,000元，自屬有
27 據，應予准許。

28 五、又給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其
29 催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人
30 起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他相
31 類之行為者，與催告有同一之效力。遲延之債務，以支付金

01 錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息；應
02 付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利
03 率為5%，民法第229條第2項、第233條第1項前段及第203
04 條分別定有明文。查原告對被告之本件損害賠償債權，係以
05 支付金錢為標的，無確定期限，又未約定利息，則被告應自
06 受催告時起，負遲延責任。是原告就上述得請求之金額，併
07 請求自刑事附帶民事起訴狀繕本送達被告翌日之112年9月27
08 日起（見附民卷第7頁）至清償日止，按週年利率5%計算之
09 利息，同為有據。

10 六、綜上所述，原告依民法侵權行為之法律關係，請求被告給付
11 如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

12 七、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第427條適用簡易訴訟
13 程序所為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款之規
14 定，應依職權宣告假執行。

15 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
17 桃園簡易庭 法 官 林宇凡

18 以上為正本係照原本作成。

19 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
20 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
21 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

22 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

23 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
24 書記官 楊上毅