

臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度桃簡字第1941號

原告 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

訴訟代理人 蕭雅茹

被告 沈思叡（即黃秋蜜之繼承人）

上列當事人間請求清償債務事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按因財產權起訴，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為起訴必備之程式。次按起訴不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，為民事訴訟法第249條第1項前段第6款及同項但書所明定，簡易訴訟程序依同法第436條第2項之規定，亦適用之。

二、經查，本件原告對被告起訴請求清償債務，訴訟標的金額為新臺幣（下同）17萬6,578元，應繳第一審裁判費1,880元，扣除已繳納聲請發支付命令之裁判費500元，尚應補繳1,380元，原告於起訴時未繳納裁判費。前經本院於民國113年9月24日裁定命原告應於裁定送達後5日內補繳第一審裁判費1,380元，上開裁定已於113年10月1日送達原告，惟原告迄今仍未補正等情，有本院桃園簡易庭送達證書、民事科查詢簡答表、答詢表、收文資料查詢清單、收狀資料查詢清單、上訴抗告查詢清單、確定證明清單（本院卷第5頁至第16頁）附卷足憑，揆諸前揭規定及說明，本件起訴不合程式，應予駁回。

01 三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項前段第6款、第7
02 8條、第95條第1項，裁定如主文。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
04 桃園簡易庭 法 官 王子鳴

05 以上為正本係照原本作成。

06 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀並表明抗告
07 理由（須附繕本，並應繳納抗告費新台幣1,000 元）。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
09 書記官 葉菽芬