臺灣桃園地方法院民事裁定

113年度桃簡聲字第91號

聲請人名絨股份有限公司

法定代理人 黃志賢

代理人 林殷廷律師

相對人 四貝企業有限公司

法定代理人 王鈺傑

上列當事人間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人供擔保新臺幣485,100元後，本院113年度司執字第98801號給付租金強制執行事件之強制執行程序，於本院113年度桃簡字第1662號債務人異議之訴事件判決確定或終結前，應予停止。

理 由

一、按有回復原狀之聲請，或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定，強制執行法第18條第2項定有明文。又按法院定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，此項擔保係擔保執行債權人因停止執行所應受之損害，故法院定擔保金額時，自應斟酌該債權人因停止執行可能遭受之損害，以為衡量之標準，非以債權額為依據（最高法院100年度台抗字第96號裁定意旨參照）。

二、本件聲請意旨略以：本院113年度司執字第98801號給付租金強制執行事件（下稱系爭執行事件），執行法院已查封聲請人之財產，一旦拍賣，勢難回復原狀，而聲請人已向本院提起債務人異議之訴事件（本院113年度桃簡字第1662號），爰陳明願供擔保，准於上開債務人異議之訴事件判決確定前，停止系爭執行事件之強制執行程序等語。

01 三、經查，相對人聲請對聲請人之財產為強制執行，經聲請人在
02 本院以其對系爭執行事件提起債務人異議之訴為由，聲請裁
03 定停止系爭執行程序等節，業經本院依職權調取上開執行卷
04 宗及本院113年度桃簡字第1662號債務人異議之訴事件卷宗
05 核閱無訛，應認聲請人之聲請於法有據。又本件相對人因停
06 止強制執行可能所受之損害，應為於強制執行程序停止期
07 間，在通常情形下，其債權因無法續行執行而未能即時受償
08 之相當於利息之損害；準此，應以此利息損失作為本件停止
09 執行擔保額之計算依據。查相對人於系爭執行事件，聲請強
10 制執行之債權本金為新臺幣（下同）1,764,000元，而前開
11 債務人異議之訴事件，應屬適用簡易訴訟程序之事件，其標
12 的價額已逾150萬元，得上訴至第三審，參以民國113年4月2
13 4日院台廳刑一字第11302000935號函所揭示修正後之各級法
14 院辦案期限實施要點第2條第1款、第4款及第5款規定，民事
15 簡易案件第一、二、三審程序辦案期限分別為1年2月、2年6
16 月、1年6月，加計裁判送達、上訴、分案等期間，則兩造間
17 訴訟審理期限約需5年6個月，以此預估本件獲准停止執行因
18 而致相對人執行延宕之期間，並按法定利率即週年利率5%
19 計算相對人之利息損失，而認相對人因聲請人聲請停止執行
20 所可能遭受之損害為485,100元（1,764,000元×5%×5.5年＝
21 485,100元），爰以此金額為擔保金，備供相對人因停止執
22 行所受損害之賠償。

23 四、裁定如主文。

24 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
25 桃園簡易庭 法 官 陳振嘉

26 以上為正本係照原本作成。

27 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀並表明抗告
28 理由（須附繕本，並應繳納抗告費新台幣1,000元）。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
30 書記官 潘昱臻