

臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度桃保險小字第740號

原告 旺旺友聯產物保險股份有限公司

訴訟代理人 陳春億

法定代理人 劉自明

訴訟代理人 陳君儀

被告 張文君

被告 統新通運企業股份有限公司

法定代理人 蔡孟庭

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，本院於民國114年11月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應連帶給付原告新臺幣67,969元，及被告張文君自民國114年7月18日起、被告統新通運企業股份有限公司自民國114年10月28日起，均至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

二、訴訟費用新臺幣1,500元由被告連帶負擔，並應自裁判確定之翌日起至清償日止加給按週年利率5%計算之利息。

三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 11 月 28 日

桃園簡易庭 法 官 廖子涵

正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 12 月 1 日

書記官 陳家蓁

附錄：

- 01 一、民事訴訟法第436條之24第2項：  
02 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為  
03 理由，不得為之。
- 04 二、民事訴訟法第436條之25：  
05 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：  
06 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。  
07 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
- 08 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定  
09 於小額事件之上訴程序準用之）  
10 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內  
11 提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，  
12 由原第二審法院以裁定駁回之。