

臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度桃保險簡字第320號

原告 中國信託產物保險股份有限公司

法定代理人 陳正煌

訴訟代理人 黃釗輝

被告 許竣守

大有巴士股份有限公司

上一人

法定代理人 游孟輝

訴訟代理人 楊崇石

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院於民國115年1月14日言詞辯論終結，判決如下：

主文

被告應連帶給付原告新臺幣4萬2392元，及均自民國114年12月6日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

訴訟費用新臺幣1500元由被告連帶負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止加給按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。

理由要領

一、原告減縮請求金額為新臺幣(下同)4萬2392元及遲延利息，實質上已屬適用小額訴訟程序之案件，僅不及變更案號而已，是本件應適用小額訴訟程序。

二、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第82條第2項，並依同法第436條之19第1項規定，確定訴訟費用額如主文第2項所示。至原告繳納之裁判費逾訴訟費用額1500元部分，則因原告減縮訴之聲明，而不得列入訴訟費用，應由原告自行承受。

中華民國 115 年 2 月 4 日

桃園簡易庭 法官 郭俊德

01 以上為正本係照原本作成。

02 如不服本判決，應於送達後20日內向本院提出上訴狀並應記載上
03 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
04 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

05 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

06 中 華 民 國 115 年 2 月 5 日

07 書記官 葉菽芬

08 附錄：

09 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

10 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
11 理由，不得為之。

12 二、民事訴訟法第436條之25：

13 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

14 原判決所違背之法令及其具體內容。

15 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

16 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
17 於小額事件之上訴程序準用之）

18 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內

19 ，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，

20 由原第二審法院以裁定駁回之。