

臺灣桃園地方法院小額民事判決

114年度桃小字第499號

原告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 黎小彤

訴訟代理人 黃婉庭

被告 林均睿

上列當事人間請求給付分期買賣價金事件，本院於民國114年6月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣19,953元，及如附表所示之利息。
- 二、訴訟費用額確定為新臺幣1,500元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔。
- 三、本判決得假執行。

中 華 民 國 114 年 7 月 4 日
桃園簡易庭 法 官 高廷瑋

附表：

編號	債權本金（新臺幣）	利息計算期間（民國）	週年利率
1	2,154元	自113年10月6日起 至清償日止	16%
2	1,098元	自113年12月6日起 至清償日止	
3	3,780元		
4	2,358元		
5	1,620元		
6	2,142元		
7	1,235元		
8	438元	自113年9月6日起	

9	699元	至清償日止	
10	768元		
11	1,974元		
12	1,687元	自113年12月6日起 至清償日止	

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 7 月 4 日

書記官 王帆芝

附錄：

一、民事訴訟法第436條之24第2項：

對於小額程序第一審裁判上訴或抗告，非違背法令為理由，不得為之。

二、民事訴訟法第436條之25：

上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

(一)原判決所違背之法令及其具體內容。

(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定於小額事件之上訴程序準用之）

上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，由原第二審法院以裁定駁回之。