

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度桃簡字第721號

原告 郭承諺

被告 新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司

法定代理人 曾慧雯

上列當事人間請求確認債權不存在事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、原告之訴駁回。
- 二、訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按因財產權提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件者，其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正，逾期仍未補正，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項第6款已有明文，而前揭規定，簡易訴訟程序亦適用之，此觀同法第436條第2項自明。

二、經查，原告訴請本件確認債權不存在事件，未據繳納裁判費，而本件訴訟標的價額為新臺幣（下同）208,320元，應徵第一審裁判費2,930元，嗣本院以114年度桃補字第236號裁定命原告於裁定送達翌日起算5日內補繳，該裁定於民國114年3月28日送達原告，惟其迄未補繳上開費用乙情，有本院桃園簡易庭送達證書、民事科查詢簡答表、答詢表、繳費資料明細、多元化案件繳費狀況查詢清單、收文資料查詢清單、收狀資料查詢清單、上訴抗告查詢清單、確定證明清單等附卷為憑（見本院卷第26頁、第28至36頁），揆諸上開規定及說明，本件起訴不合程式，應予駁回。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 4 月 22 日

桃園簡易庭 法官 林宇凡

01
02
03
04
05
06

以上為正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀並表明抗告理由（須附繕本，並應繳納抗告費新台幣1,500元）。

中 華 民 國 114 年 4 月 22 日

書記官 楊上毅