

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度桃補字第683號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

原 告 李旺水

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

李阿寶

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

李益然

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

李春貴

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

李春燕

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

李煥宏

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

黃惠郁

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

01 李品瑩

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 李鈺姍

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 共 同

10 訴訟代理人 許博森律師

11 陳羿綦律師

12 被 告 晶宴生活創意股份有限公司

13 00000 0000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 法定代理人 孫正強

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 訴訟代理人 蔚中傑律師

20 上列當事人間請求給付違約金等事件，本院裁定如下：

21 主 文

22 原告應於本裁定送達14日內，向本院補繳第一審裁判費768,116
23 元，逾期未補正，即駁回原告之訴。

24 理 由

25 一、按訴訟標的之價額，由法院核定，並以起訴時之交易價額為
26 準；無交易價額者，則以原告就訴訟標的所有之利益為準。
27 以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數
28 項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中
29 價額最高者定之。因定期給付或定期收益涉訟，以權利存續
30 期間之收入總數為準；期間未確定時，應推定其存續期間。
31 但其期間超過10年者，以10年計算。民事訴訟法第77條之1

01 第1項、第2項、第77條之2第1項、第77條之10分別定有明
02 文。而民事訴訟係確定私權之程序，於判決確定之同時亦確
03 定私權之存否，一般理性國民理當遵循確定判決就私權爭執
04 所為之判斷，於請求給付之訴訟，確定判決如認原告私權存
05 在，被告於判決確定時即應履行判決所命之給付，原告之權
06 利並因被告之履行給付而消滅；如認原告私權不存在，原告
07 於判決確定時起即無得再事主張其權利存在；是如無其他事
08 證，應可以判決確定之時點，作為推定訟爭權利存續之依
09 據。次按原告之訴，起訴不合程式或不備其他要件，其情形
10 可以補正者，審判長應定期間先命補正。此觀民事訴訟法第
11 249條第1項但書第6款之規定即明。

12 二、經查，原告起訴未據繳納裁判費，並聲明請求：(一)被告應給
13 付原告新臺幣（下同）4,504,000元，及自起訴狀繕本送達
14 翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告
15 李旺水代為受領。(二)被告應自114年6月8日起至遷讓返還附
16 表所示不動產（下稱系爭不動產）之日止，按月給付原告1,
17 126,000元，並由李旺水代為受領。(三)被告應給付原告5,00
18 0,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年
19 利率5%計算之利息，並由李旺水代為受領。上開聲明第1
20 項、第2項依照不動產租賃契約書（下稱系爭契約）第10條
21 第4項所為違約金之請求，係因定期給付而涉訟，然因被告
22 返還土地之時點無法確定，遂依上開說明，以本件判決確定
23 之時點，作為推定訟爭權利存續之依據，並參酌司法院所頒
24 各級法院辦案期限實施要點，第一、二、三審簡易程序審判
25 案件之期限分別1年2月、2年6月、1年6月，加上裁判送達、
26 上訴、分案等期間，推估原告自起訴之日起主張之權利存續
27 期間為5年6月（共66個月），所請求之金額共78,820,000元
28 （計算式：4,504,000元+1,126,000元×66）。又聲明第3項
29 則係依照系爭契約第8條所為損害賠償之請求，應併算其價
30 額。從而，本件訴訟標的價額核定為83,820,000元（計算
31 式：78,820,000元+5,000,000元），應徵第一審裁判費768,

01 116元。茲依民事訴訟法第436條第2項適用同法第249條第1
02 項但書之規定，命原告於本裁定送達14日內向本院補繳，逾
03 期未補正，即駁回原告之訴，特此裁定。

04 中 華 民 國 114 年 9 月 17 日
05 桃園簡易庭 法 官 郭宇傑

06 以上為正本係照原本作成。

07 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
08 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；其餘關於命補
09 繳裁判費部分，不得抗告。

10 中 華 民 國 114 年 9 月 18 日
11 書記官 黃怡瑄

12 附表：

13

編 號	項 目
1	桃園區同安段1189-1地號
2	桃園區同安段1189-2地號
3	桃園區同安段1181-1地號
4	桃園區同安段1181-2地號
5	桃園區同安段1229-1地號
6	桃園區同安段1189-11地號
7	桃園區同安段1189-8地號
8	桃園區同安段1240-2地號
9	桃園區同安段1240-3地號
10	桃園區同安段1240-5地號
11	桃園區同安段1188地號