臺灣桃園地方法院民事簡易判決

114年度桃簡字第28號

原告 台灣樂天信用卡股份有限公司

法定代理人 大山隆司

訴訟代理人 陳書維

被告 林宥忻即林采柔

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國114年2月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣159,392元，及其中新臺幣144,650元自民國113年11月26日起至清償日止，按週年利率14.88%計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依民事訴訟法第433條之3規定，本院依職權由原告一造辯論而為判決。

二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中原告之主張，並依同條項規定，分別引用原告之民事起訴狀及本院民國114年2月17日之言詞辯論筆錄。

三、原告主張之前揭事實，業據提出與其所述相符之信用卡申請書、信用卡約定條款、應收帳務明細查詢為證（見本院卷第5頁至第14頁反面），又被告已於相當時期受合法之通知，而於言詞辯論期日不到場，亦未提出準備書狀爭執，依民事訴訟法第436條第2項、第280條第3項準用第1項，視同自認，自堪信為真實。從而，原告依信用卡契約、消費借貸法

01 律關係，請求被告給付如主文第1項所示，為有理由，應予
02 准許。

03 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決，爰依民事訴
04 訟法第389條第1項第3款規定，依職權宣告假執行。

05 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

07 桃園簡易庭 法 官 郭宇傑

08 以上為正本係照原本作成。

09 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
10 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
11 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

12 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

14 書記官 黃怡瑄