

臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度桃簡聲字第24號

聲 請 人 陳彥成

相 對 人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

上列當事人間聲請停止執行事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人以新臺幣191,200元為相對人供擔保後，本院113年度司執字第140357號清償債務執行事件之強制執行程序，於本院114年度桃簡字第450號債務人異議之訴事件判決確定、和解或撤回而終結前，應予停止。

理 由

一、按有回復原狀之聲請或提起再審或異議之訴，或對於和解為繼續審判之請求，或提起宣告調解無效之訴、撤銷調解之訴，或對於許可強制執行之裁定提起抗告時，法院因必要情形或依聲請定相當並確實之擔保，得為停止強制執行之裁定。強制執行法第18條第2項定有明文。次按法院定擔保金額而准許停止強制執行之裁定者，該項擔保係備供債權人因停止執行所受損害之賠償，其數額應依標的物停止執行後，債權人未能即時受償或利用該標的物所受之損害額，或其因另供擔保強制執行所受之損害額定之，非以標的物之價值或其債權額為依據。

二、聲請意旨略以：聲請人就其與相對人間113年度司執字第140357號清償債務執行事件（下稱系爭執行事件），已提起債務人異議之訴，經本院以114年度桃簡字第450號事件（下稱本案訴訟）受理，且系爭執行事件一旦執行完畢，勢難回復原狀，為此，聲請人願供擔保，請准予裁定系爭執行事件於本案訴訟終結前，停止執行等語。

三、經查，相對人執臺灣士林地方法院101年度司執字第37993號

01 債權憑證，向本院聲請強制執行，請求聲請人應給付相對人
02 新臺幣（下同）233,848元，及其中229,826元，自民國96年
03 11月13日至104年8月31日止，按週年利率20%計算之利息，
04 及自104年9月1日至清償日止，按週年利率15%計算之利
05 息，而系爭執行事件之強制執行程序尚未終結；聲請人則以
06 上開借款債務以罹於時效為由，依強制執行法第14條第1項
07 提起本案訴訟，經本院調閱系爭執行事件、本案訴訟卷宗核
08 閱無訛。又聲請人所提本案訴訟，尚無不合法、當事人不適
09 格或顯無理由之情形，而系爭執行事件尚未暫予停止執行，
10 確將造成聲請人難以回復之損害。是聲請人依強制執行法第
11 18條第2項規定聲請停止執行，應予准許。又相對人於系爭
12 執行事件對聲請人聲請執行之債權額計算至起訴前1日為新
13 臺幣（下同）920,115元，相對人因停止系爭執行事件而未
14 能即時就執行標的受償所受之損害，應為上開金額延後受償
15 期間之利息損失。再本案訴訟之訴訟標的金額未逾1,500,00
16 0元，為不得上訴第三審之案件。參酌司法院所頒各級法院
17 辦案期限實施要點，第一、二審簡易程序審判案件之期限分
18 別1年2月、2年6月，加上裁判送達、上訴、分案，及自相對
19 人聲請強制執行迄至聲請人提起本案訴訟等期間，據此預估
20 聲請人獲准停止執行，因而致相對人之執行延宕期間約為4
21 年2月，故相對人因停止執行不當而可能遭受之損害應為19
22 1,691元【計算式：920,115元 \times 5% \times 50/12=191,691元，元
23 以下四捨五入】，併參酌相對人資金運用所受影響、受償風
24 險等一切情狀，認抗告人為相對人因停止執行可能所受損害
25 供擔保之金額，應以192,000元為適當，爰酌定如主文第1項
26 所示之相當擔保金額，予以准許。

27 四、依強制執行法第18條第2項，裁定如主文。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
29 桃園簡易庭 法 官 郭宇傑

30 以上為正本係照原本作成。

31 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀並表明抗告

01 理由（須附繕本，並應繳納抗告費新台幣1,500 元）。

02 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日

03 書記官 黃怡瑄

04

附表：										
請求項目	請求項目試算表									
請求項目：1 請求金額： 233,848	編號	類別	計算本金	起算日* (YYMMDD)	終止日* (YYMMDD)	計算基數 (如按年息,則單位為年 如為按月給付,則單位為 月)	年息(%)	按月 給付	按月給 付金額	給付總額
	1	利息	229,826	96/11/13	104/8/31	(7+292/365)	20%			358,528.56
	2	利息	229,826	104/9/1	114/3/4	(9+185/365)	15%			327,738.17
	小計									686,266.73
合計	920,115									