臺灣桃園地方法院民事裁定

114年度桃補字第101號

原告 王月齡

上列當事人間請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達翌日起5日內，具狀補正本件「訴訟標的」（即請求權基礎）及其「原因事實」，並補繳第一審裁判費新臺幣5,400元。如逾期未補正完全及補繳，即駁回本件起訴。

理 由

一、按因財產權而起訴，應繳納裁判費，此為法定必備之程式，民事訴訟法第77條之13定有明文。另起訴，應以訴狀表明訴訟標的及其原因事實、應受判決事項之聲明；原告之訴有起訴不合程式或不備其他要件之情形者，依其情形可以補正，經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之，則為民事訴訟法第244條第1項第2、3款、第249條第1項第6款所分別明定，前開規定於小額訴訟程序依同法第436條之23、第436條第2項準用之。

二、經查，原告訴請被告本件損害賠償事件，原告起訴時僅記載：「我並不想一直騷擾對方，但是想想他們那一家(豬)前後困擾我3~4年，加上疫情時我在這住下後，一直無法適應也失業到現在，共計6、7年了。這些年全因他們造成，在那裏可以安身立命可以享晚年，可是卻一起崩盤，在我60歲了，應要討個公道。P.S. 噪音（小孩子製造奔跑，大人不管，反應又態度惡劣，摔我門，恐嚇我不准按他們家的門鈴等...直到我筋疲力盡從樓梯踩空摔下骨折，搬家了事情才落幕）」等語乙情，有民事起訴狀附卷可參，顯見原告未記載其請求權基礎，亦未具體陳述據以主張之原因事實為何，而應當補正；又原告起訴未據繳納裁判費，而本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）50萬元，應繳第一審裁判費5,400元。茲依上開規定及說明，定期命原告補正及補繳如主文所示，逾期不為補正及補繳者，即駁回原告本件起訴。

01 三、依民事訴訟法第436條之23準用第436條第2項、第249條第1
02 項但書規定，裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
04 桃園簡易庭 法 官 王子鳴

05 以上為正本係照原本作成。

06 本裁定關於訴訟標的價額核定之部分如有不服，得於裁定送達後
07 10 日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新台幣 1,500 元；
08 命補裁判費之部分，不得抗告。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
10 書記官 郭宴慈