臺灣桃園地方法院民事簡易判決

115年度桃保險簡字第215號

原　　告　富邦產物保險股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　賴榮崇

訴訟代理人　葉凱欣

被　　告　許泓芷

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，本院於民國115年9月30日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

一、被告應給付原告新臺幣105,342元，及自民國115年5月25日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

二、訴訟費用（除減縮部分外）由被告負擔。

三、本判決得假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國113年12月2日下午15時1分許，駕駛車牌號碼000-0000號自小客車（下稱肇事車輛），於桃園市○○區○○○路000號前，因倒車不當之過失，致碰撞訴外人許銀珠所有、停放於停車格內之車牌號碼000-0000號自小客車（下稱系爭車輛），致系爭車輛受損，受有修復費用新臺幣（下同）166,986元（含工資39,995元、零件126,991元）之損害，其中零件費用經計算折舊後為65,347元。爰依保險代位及侵權行為之法律關係，請求被告給付系爭車輛零件經計算折舊後之修復費用105,342元等語，並聲明：如主文第1項所示。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲明或陳述。

四、按故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任；

汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害。但於防止損害之發生，已盡相當之注意者，不在此限，民法第184條第1項前段、第191條之2分別定有明文。經查，原告主張之事實，業據提出與所述相符之道路交通事故當事人登記聯單、初判表、系爭車輛行照、汽車險理賠申請書、估價單、發票、車損照片等件為憑（見本院卷第5-13頁），並經本院依職權向桃園市政府警察局龜山分局調閱本件道路交通事故案卷，查核無誤（見本院卷第16-20頁），而被告已於相當時期受合法通知，於言詞辯論期日不到場，亦未提出書狀爭執，依民事訴訟法第436條第2 項、第280條第3項準用第1項規定 視同自認原告之主張，自堪信原告之主張為真。

五、綜上所述，原告依保險代位及侵權行為之法律關係，請求被告給付105,342元，及自起訴狀繕本送達翌日即115年5月25日（見本院卷第23頁）起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

六、本件適用簡易訴訟程序所為被告敗訴判決，依民事訴訟法第389 條第1 項第3 款之規定，應依職權宣告假執行。

七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　16　　日

桃園簡易庭　法　官　廖子涵

正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　16　　日

書記官　林嘉伃