

臺灣桃園地方法院小額民事判決

115年度桃小字第505號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 張毓麟

被告 高毓萱

上列當事人間請求清償債務事件，經臺灣苗栗地方法院裁定（115年度苗小字第68號）移送前來，本院於民國115年5月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣6,409元，及自民國114年2月1日起至民國114年8月24日止，按週年利率1.775%計算之利息、自民國114年8月25日起至清償日止，按週年利率2.775%計算之利息，暨自民國114年3月1日起至民國114年8月24日止，按週年利率0.1775%計算之違約金、自民國114年8月25日起至民國114年8月31日止，按週年利率0.2775%計算之違約金、自民國114年9月1日起至清償日止，按週年利率0.555%計算之違約金。

訴訟費用新臺幣1,500元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之利息。

本判決得假執行。

中 華 民 國 115 年 6 月 16 日

桃園簡易庭 法 官 黃芃瑤

以上為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 115 年 6 月 16 日

書記官 郭宴慈

- 01 附錄：
- 02 一、民事訴訟法第436條之24第2項：
- 03 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
- 04 理由，不得為之。
- 05 二、民事訴訟法第436條之25：
- 06 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：
- 07 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
- 08 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
- 09 三、民事訴訟法第471條第1項：（依同法第436條之32第2項規定
- 10 於小額事件之上訴程序準用之）
- 11 上訴狀內未表明上訴理由者，上訴人應於提起上訴後20日內
- 12 ，提出理由書於原第二審法院；未提出者，毋庸命其補正，
- 13 由原第二審法院以裁定駁回之。